

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

**Aan de fractie van Lokaal Belang van de gemeenteraad
Barneveld**

Geachte fractie van Lokaal Belang,

Datum:
8 november 2018

Ons kenmerk:

Uw brief van:
15 augustus 2018

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
A. Bossenbroek

Onderwerp:
**Beantwoording van uw
schriftelijke vragen**

Wij beantwoorden bij deze uw vragen rondom het onderwerp "brandveiligheid van vee-
stallen in de gemeente Barneveld".

Inleiding:

Uw fractie heeft aan het College van B&W op grond van artikel 42 van de organisatie-
verordening voor de gemeenteraad vragen gesteld over de brandveiligheid van vee-
stallen in de gemeente Barneveld.

In verband met de toelichting die u in uw brief geeft op de gestelde vragen, is uw brief
als bijlage 1 bijgevoegd.

Onze antwoorden op uw vragen:

*Vraag 1. Hoe vaak krijgt de Omgevingsdienst van de gemeente Barneveld gemiddeld
de opdracht de brandveiligheid van een stal, zowel nieuw (=bouw vanaf 2014) als be-
staand, te controleren?*

(beantwoording hieronder, in combinatie met vraag 2)

*Vraag 2. Wat is de ervaring van het college aangaande de controle op brandveiligheid
in stallen en wat zijn de 'rapportcijfers' van brandveiligheid over het algemeen? Graag
onderverdeeld in bestaande als nieuwe stallen.*

Antwoord: Het is onderdeel van het Handhaving Uitvoerings Protocol (HUP) dat de
controle op brandveiligheid onderdeel uitmaakt van de opleveringscontrole door de
Omgevingsdienst bij alle nieuwbouw en verbouw.

Bij de reguliere controle door de Omgevingsdienst van bestaande stallen wordt alleen
naar het milieudeel gekeken en niet naar brandveiligheid, omdat er geen wetgeving is
op grond waarvan bestaande stallen beoordeeld kunnen worden.

Een rapportcijfer is niet aan de orde, omdat de controles alleen beoordelen of het wel
of niet voldoet aan de regelgeving. De Omgevingsdienst geeft pas akkoord op de ople-
vering van nieuwbouw en verbouw als het voldoet aan de regels voor brandveiligheid.

*Vraag 3. Is het college het met ons eens dat een periodieke brandveiligheidscontrole
van 1x per jaar heel wenselijk is, waarbij controle én handhaving als prioriteit wordt
aangemerkt? Tenslotte, ook scholen e.d. worden jaarlijks op brandveiligheid gecontro-
leerd en een jaarlijkse controle vergroot het bewustzijn bij de veehouder. Hij/zij zal elk
jaar actief moeten nadenken over- en handelen in het belang van de dieren en
zijn/haar eigen onderneming.*

Zo ja, kunt u toezeggen de Omgevingsdienst deze frequentie van controle op te dragen?

Zo nee, waarom niet?

Blad 2

Antwoord: Het ligt niet voor de hand dat wij de Omgevingsdienst daarvoor opdracht verlenen. Enerzijds vanwege het hierboven genoemde gegeven dat er voor bestaande (oudere) stallen geen goede regelgeving is, anderzijds omdat dit ook een zaak is voor de sector en de markt. Op dit moment zijn er diverse verzekeraars die van de agrariër eisen dat een onafhankelijke keuringsinstantie de elektra jaarlijks controleert t.b.v. brandveiligheid. Als dit niet jaarlijks wordt aangeleverd, vervalt de brandverzekering. In het kader van het landelijke Actieplan brandveilige veestallen wordt juist meer ingezet op de brandveiligheid van bestaande stallen. Onderdeel daarvan is verbreding van die jaarlijkse keuring en het mogelijk koppelen van deze verplichtingen aan een keurmerk. Wij vinden het niet nodig dat de gemeente Barneveld buiten dat actieplan om aanvullende controles gaat opleggen.

Vraag 4. Is het college het met ons eens dat het in het kader van de brandveiligheid en dierenwelzijn beter is om bij verbouw dan wel nieuwbouw van stallen 'maximaal bebouwd oppervlak' te hanteren (met daarbij een gelijkblijvend aantal dieren)?

Antwoord: Nee. Wij onderschrijven zeker het belang van voldoende afstand, maar een bebouwingspercentage is daar niet het ultieme middel voor. Het gaat om voldoende afstand tussen stallen. De praktijk in de gemeente Barneveld is dat de brandweer bij advisering van zowel plannen i.h.k.v. Ruimtelijke Ordening (nieuwbouw en verbouw) als aanvragen omgevingsvergunning de afstand tussen stallen meeneemt, waarbij getoetst wordt dat er geen brand-overslag naar naastgelegen stallen kan plaatsvinden. Het Actieplan brandveiligere veestallen stelt voor om afspraken te maken met de provincies om een maximaal bebouwd oppervlakte te hanteren i.p.v. een maximaal bouwblok om de druk verlagen om de stallen zo dicht mogelijk bij elkaar te plaatsen. Maar de provincie Gelderland heeft in haar Omgevingsverordening geen maximum bouwblok, dus die situatie is voor Gelderland, en dus voor de gemeente Barneveld, niet aan de orde. Zie daarvoor het antwoord op vraag 5.

Vraag 5. Wat is de ervaring van het college met de regels die de provincie Gelderland stelt in hun omgevingsverordeningen aangaande verbouw-nieuwbouw van veestallen?

Antwoord: De omgevingsverordening stelt geen regel m.b.t. verbouw. M.b.t. nieuwbouw geeft de omgevingsverordening geen maximale afmetingen meer voor bouwblokken. Ons bestemmingsplan Buitengebied kent maximale afmetingen die vaak ruim genoeg zijn, in de context van het antwoord op vraag 4. Bij verdere groei, treedt het plussenbeleid van de omgevingsverordening in werking, bij ons geïmplementeerd in de Menukaart, maar daarbij geldt geen maximum, dus dan kan bij de ruimtelijke opzet het brandweer-advies worden betrokken en opgevolgd.

Vraag 6. Is het college bereid om, mogelijk in samenwerking met andere betrokkenen, over dit onderwerp in overleg te gaan met de provincie en ze te verzoeken, indien aan de orde, de regels van omgevingsverordeningen aan te passen zoals hierboven genoemd?

Antwoord: Uit de antwoorden op vraag 4 en vooral vraag 5, volgt dat wij dit niet nodig vinden.

Vraag 7. Is het college bereid het Ruimtelijke Ordeningsbeleid van de gemeente Barneveld tegen het licht te houden en eventueel voorstellen te doen dit beleid aan te passen in het kader van brandveiligheid en dierenwelzijn zoals hierboven genoemd?

Zo ja, wanneer verwacht u hierover een voorstel te kunnen doen?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Uit de antwoorden op de vragen 4 en 5 volgt dat dit niet nodig is. Zoals aangegeven wordt de onderlinge afstand door de brandweer getoetst op het voorkomen van brandoverslag en biedt ons huidige bestemmingsplan Buitengebied diverse mogelijkheden om bouwblokken te vergroten als dit voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is. De afstandsadviezen van de brandweer kunnen onderdeel zijn van de onderbouw van die noodzaak.

Blad 3

Vraag 8. In lijn met bovenstaande ziet Lokaal Belang graag stallen die die opgedeeld zijn in kleinere, veiligere compartimenten met brandwerende afscheidingen. Is het college bereid bestaande agrarische ondernemers die willen verbouwen te stimuleren stallen met kleinere, brandwerende compartimenten te bouwen?

Antwoord: De rijksoverheid stelt de regelgeving vast m.b.t. de brandveiligheid voor zowel bestaande bouw als nieuwbouw. Wij zijn er geen voorstander van lokale eisen te stellen die verder gaan dan landelijk vastgestelde regelgeving.

Vraag 9. Is het college bereid agrarische ondernemers die willen ver/nieuwbouwen te wijzen op de mogelijkheid van deze fiscale voordelen en ze te stimuleren deze duurzame maatregelen, inclusief brandveiligheid, te nemen? Dit zou eventueel gecombineerd kunnen worden bij andere investeringsmomenten zoals het verwijderen van asbest, het plaatsen van zonnepanelen etc. iets dat Lokaal Belang ook erg graag ziet gebeuren.

Antwoord: Wij moeten er voor waken dat de vergunningverleners niet de rol van agrarisch adviseurs overnemen. Tegelijk zijn wij het met u eens dat goede voorlichting stimulerend kan zijn en kan bijdragen aan het benutten van kansen. Daarom zullen wij in onze communicatie de boeren wijzen op de website <https://checklistbrand.nl/checklist-stalbranden/>. Daarnaast zullen wij in ons eerstvolgende reguliere overleg met de sectorvertegenwoordigers bespreken op welke manier de voorlichting het beste vormgegeven kan worden, waarbij wij van mening zijn dat er een belangrijke rol is weggelegd voor de sector zelf. Goede voorbeelden daarvan zijn de informatiebijeenkomst over het voorkomen van stalbranden die LTO GV samen met de brandweer in 2017 heeft georganiseerd. En recent (5 november j.l.) de presentatie van de brandweer over brandpreventie op de Pluimveeweb-thema-avond Huisvesting voor legpluimveehouders bij het PEC.

Vraag 10. Is het mogelijk en is het college bereid om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het verplicht stellen in bijvoorbeeld de APV en/of andere verordeningen van tenminste de brand-, rook- en hittedetectiesysteem in technische ruimten en stallen, bliksemafleiders en sprinklerinstallaties?

Zo ja, wanneer denkt het college de raad via een memo te kunnen informeren?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: In het Actieplan Brandveilige Stallen 2018-2022 zijn hiervoor acties geformuleerd, waaronder onderzoek door het rijk naar verplichting via maatregelen via de wetgeving. Dit is een landelijke kwestie, waarbij ook de haalbaarheid en betaalbaarheid een belangrijke rol speelt. Wij vinden het, evenals de Brandweer Gelderland Midden, niet nodig om daarop vooruit te lopen en willen dat er op dit thema een "level playing field" is voor alle veehouderijen in Nederland. Doordat de Brandweer Gelderland Midden op managementniveau deelneemt aan de landelijke werkgroep, is de afstemming met de uitwerking van het actieplan goed geborgd.

Vraag 11. Is het college bereid de andere genoemde maatregelen, zoals de valwanden, nader te bestuderen en op haalbaarheid te bespreken met de sector?

Antwoord: Het is niet onze rol als gemeenten om dergelijke technieken te ontwikkelen. Wij zijn wel bereid om met de sectorvertegenwoordigers in onze regio het gesprek aan te gaan om hen hierop te wijzen. In ons eerstvolgende reguliere overleg zullen we dit agenderen. Wij zullen hen adviseren en verzoeken de onderzoeken die worden uitgevoerd in het kader van het Actieplan Brandveilige Vee stallen 2018-2022 nauwgezet te volgen en hun leden hierover actief te informeren.

Vraag 12. Is het college bereid deze 'objectinformatiekaart' met betrokkenen zoals de brandweer en de lokale agrarische te ontwikkelen en verplicht te stellen voor agrarische ondernemers?

Blad 4

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Objectinformatiekaarten zijn een bestaande toepassing, die agrariërs kunnen (laten) maken, zodat deze beschikbaar zijn voor de brandweer bij een calamiteit. Wij vinden dat dit de verantwoordelijkheid is van de agrariër en de ketenpartners, zoals via de Beter Leven-criteria, de criteria van de Maatlat Duurzame veehouderij en de verplichtingen die verzekeringsmaatschappijen opleggen. Maar wij zullen het opstellen van deze kaarten stimuleren door er bij de regionale sectorvertegenwoordigers op aan te dringen dat zij hun leden oproepen deze kaarten te maken, voorzover zij die nog niet hebben.

Vraag 13. Is het college bereid, eventueel samen met de brandweer, een analyse te maken of brandputten/ watervoorzieningen allemaal goed in beeld zijn en waar nodig voorstellen doen voor (aanvullende) voorzieningen?

Antwoord: De huidige bluswatervoorziening is in beeld en inzichtelijk bij de brandweer Gelderland-Midden. Uitgeruchte eenheden hebben in beeld waar de bluswatervoorziening zich bevindt.

Daarnaast is recent in de Werkgroep Keurmerk Veilig Buitengebied afgesproken dat aanvullend pro-actief wordt geïnformeerd bij agrariërs naar geboorde putten die mogelijk nog niet bekend zijn bij de brandweer.

Vraag 14. Bent u bereid om dit 'Cascademodel' nader te bestuderen en daar waar mogelijk in te zetten om zowel de Omgevingsdienst, de brandweer, agrariërs en andere betrokkenen te informeren, te adviseren over brandveiligheid in stallen?

Antwoord: De gemeente is geen brandveiligheidsdeskundige, Die expertise ligt bij de brandweer. Daarnaast wordt er in het Actieplan Brandveilige Stallen fors ingezet op verdere uitwerking en onderzoek door de betrokken partijen. Het actieplan voorziet ook in een stevig traject voor voorlichting aan boeren, via bijeenkomsten en via de media. Wij zien hierin geen rol voor ons College. In lijn met ons antwoord op vraag 11, zullen wij dit wel proactief onder de aandacht brengen van de regionale sectorvertegenwoordigers.

Vraag 15. Bent u bereid om het Actieplan nauwkeurig te lezen en te bekijken wat de gemeente Barneveld, mogelijk in samenwerking met anderen, nog verder kan doen om bij te dragen aan de brandveiligheid van stallen?

Antwoord: Wij hebben het actieplan goed gelezen en onze inzet op dit onderwerp vindt u terug in de antwoorden in deze brief. Wij zullen de uitwerking van het actieplan volgen en als daar aanvullende aanbevelingen voor gemeenten uit voort komen, zullen wij die zeker in overweging nemen.

Vraag 16. Bent u bereid om maatregelen voor en investeringen in de brandveiligheid van de stallen op te nemen als voorwaarde voor eventuele uitbreiding?

Zo ja, wanneer kunnen wij hierover een voorstel tegemoet zien?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, niet in die context.

De 'maatschappelijke investeringen' waar u op doelt zijn de investeringen in het kader van de Menukaart. Het gaat hier om maatregelen die in een dialoog met de omgeving worden bepaald in situaties dat de groei niet in het huidige bestemmingsplan mogelijk is. Een vooraf opgelegde verplichting doet geen recht aan de bedoeling van de dialoog. Brandveiligheid moet geen onderdeel zijn van een dialoog, maar is een basis-uitgangspunt, uiteraard wel binnen de grenzen van haalbaarheid en betaalbaarheid. Wat er op dat vlak verder mogelijk is, wordt ontwikkeld via het Actieplan. Het rijk onderzoekt of die verplicht kunnen worden. Maatregelen die in dat kader verplicht worden, moeten gelden voor alle uitbreidingen, dus niet alleen maar als op die uitbreiding de Menukaart van toepassing is.

Vraag 17. Is het college bereid om, gezamenlijk met het P.E.C. en Aeres, in gesprek te gaan met de KNMvD om te bekijken of en hoe P.E.C., Aeres en de gemeente Barneveld kan aanhaken bij de ontwikkeling van kennis, communicatie en onderwijs aangaande brandveilige stallen? Dit uiteraard voor de Pluimveesector in het bijzonder.

Zo ja, het verzoek om de raad via een memo te informeren over de voortgang en de ontwikkeling.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij hebben het PEC voorgesteld daarbij aan te haken. Het PEC heeft aangegeven de mogelijkheden te willen verkennen, inclusief de optie om bij de uitwerking Aeres te betrekken. Als dit leidt tot mede-ontwikkeling door het PEC, dan kan de voortgang worden gevolgd via de gebruikelijke periodieke rapportage over het PEC.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester

BIJLAGE 1: Brief raadvragen van Lokaal Belang