



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

fractie Lokaal Belang
Mevrouw G. Lenders
Raadhuisplein 2
3770 AB BARNEVELD

Geachte mevrouw Lenders,

Datum: Naar aanleiding van de commissievergadering van 16 januari j.l. heeft uw fractie een aantal vragen gesteld met betrekking tot de kaders van de op te stellen warmtevisie. Bij deze beantwoordt het college uw vragen.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
21 januari 2019

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
K. van Houwelingen

Doorkiesnummer:
(0342) 495 303

email:
k.vanhouwelingen@barneveld.nl

Onderwerp:
**Beantwoording vragen
m.b.t. kaders warmtevisie**

Vraag 1. Is het college bereid om bij de uitwerking van de warmtevisie de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden mee te nemen: de alternatieve verwarmingsoptie moet echt duurzaam zijn (dus bijvoorbeeld rekening houden met het feit dat nog vele jaren het merendeel van onze stroom grijs en niet groen is), flexibel en toekomstbestendig, zo veel mogelijk keuzevrijheid voor de inwoners, geen (in)direct gedwongen grote investeringen en dus financiële risico's voor woningeigenaren, gratis ontzorging plus garantie op de prestaties en energiezuinigheid van de installatie en een korte terugverdientijd?

Antwoord 1.

Wij verwachten dat in de toekomst een deel van het binnengebied van onze gemeente, verspreid over de verschillende dorpen, een warmtevoorziening zou kunnen krijgen in de vorm van een warmtenet. Of dit duurzaam is hangt van de bronnen die dan tot onze beschikking staan. Geothermie lijkt bijvoorbeeld een duurzame bron, er zijn kanttekeningen te zetten bij restwarmte en houtverbranding. Voor een deel van de bebouwde omgeving ligt een warmtenet, door bijvoorbeeld transportverlies of een te lage bebouwingsdichtheid, niet voor de hand. Dan ligt een warmtepomp voor de hand, die deels op grijze en deels op groene stroom zal draaien. Innovatie in de toekomst maakt wellicht opslag mogelijk, waardoor een steeds kleiner aandeel grijs zal zijn. Voor wat betreft flexibel en toekomstbestendig, keuzevrijheid, betaalbaarheid e.d. verwijzen wij naar onze randvoorwaarden.

Bij de uitvoering van de warmtetransitie zijn het zoveel mogelijk inzetten op woonlastenneutraliteit (benodigde investeringen worden betaald uit de besparing op de energierekening) en no-regret maatregelen uitgangspunt, waarbij vanuit de warmtevisie gekeken wordt naar marktrijpe technieken (kostentechnisch, uitvoeringsmogelijkheden) en maatschappelijke kosten van een oplossing. Hiermee wordt getracht de benodigde investeringen voor inwoners zo laag mogelijk te houden, waarbij er geen sprake is van direct gedwongen kosten. Ook vanuit het landelijke Ontwerp Klimaatakkoord is uitgangspunt het streven naar woonlastenneutraliteit.

Vraag 2. Het college wil bij het uitwerken van de warmtevisie maar twee alternatieve verwarmingsopties uitwerken en wel een warmtenet en een individuele all-electric verwarming. Deze twee opties worden vervolgens, zoals ons bij telefonische navraag is meegedeeld, vergeleken met de bestaande (aard)gas referentie situatie. Maar het zou niet de bedoeling zijn om een verwarmingsoptie middels “gas” onderdeel te laten zijn van de warmtevisie. Dit betekent dus dat in het buitengebied alleen de optie all-electric laag temperatuur zal worden aangeboden, want een Warmtenet is daar immers geen optie.

a. Waarom neemt u de optie van groen gas (waterstof, biogas enzovoort) via het bestaande gasleidingnetwerk niet mee in de warmtevisie; althans in ieder geval voor het buitengebied? NB: In reactie op vraag 1 (4-6-18) antwoordde u dat in een verdiepende studie ook de mogelijkheid van groengas zou meenemen.

Antwoord 2a. *Er zal in de warmtevisie (kort) worden ingaan op het potentieel aan biogas en het gebruik van duurzaam gas als vervanger van aardgasgebruik in de woning (schaarste, prijs, infrastructuur). Mocht dit aanleiding geven voor nader onderzoek dan benoemen we dit, maar valt nu buiten scope van deze warmtevisie.*

De algemene tendens in de maatschappij is de verwachting dat biogas/waterstofgas in de toekomst met name ingezet zal gaan worden voor bedrijfsprocessen. Daarnaast heeft de visie een scope van 10 jaar, met de nadruk op realisatie voor de komende 2-3 jaar. De verwachting is dat waterstof zeker de komende vijf jaar nog niet tot de marktrijpe technieken zal behoren die op grote schaal gebruikt kan worden. In het buitengebied zijn bij geclusterde woningen ook nog kleinschalige warmtenetten een optie. Deze optie wordt door het college verder verkend. Wanneer andere opties die zich in de toekomst aandienen voor het buitengebied, zullen deze in een volgende warmtevisie worden meegenomen.

b. Eén van de insprekers heeft opgemerkt dat als een gasleiding niet wordt gebruikt, deze moet worden afgesloten en/of verwijderd. Graag herhaal ik hier het verzoek om dit te verifiëren. Als dit klopt, betekent dit dat een eenmaal gasloos gemaakte wijk in de toekomst niet meer kan overstappen op groen gas.

Antwoord 2b. *Dit is correct, de netbeheerder heeft een verwijderingsverplichting vanuit de wet.*

Vraag 3. Bij een Werkbezoek aan de gemeente Ede hebben wij gezien dat in 2016 het warmtebedrijf Ede een globaal plan heeft gemaakt voor een warmtenet in Barneveld met Biomassa centrales, onder meer voor de wijk Bloemendal. In Ede staan 3 biomassa centrales die een warmtenet voeden waarmee plusminus 18.500 woningen op hoog temperatuur worden verwarmd. Vanwege de woekeraar “Amerikaanse Vogelkers’ (bospest in de volksmond) in haar bossen, heeft Ede heel veel snoeiafval en exporteert dit zelfs. Aangezien Lokaal Belang tegen het kappen van bomen is hebben wij met grote nadruk vragen gesteld over de aard van de biomassa die wordt verwerkt. Ons is verzekerd dat de centrales alleen draaien op snoeiafval en zelfs ongeschikt zijn voor de verwerking van hout. De houtachtige bestanddelen van de bospest gaan daarom naar de houtverwerkende industrie.



De 3 centrales produceren samen 950 TJ per jaar aan groene energie = gelijk aan +/- 40 winturbines en de doelstelling van Barneveld voor 2020. Ook Barneveld heeft veel bossen waaruit de Vogelkers moet worden verwijderd. Wij hebben vernomen dat deze 'bospest' nu wordt afgevoerd naar Purmerend. Het is zou natuurlijk heel mooi zijn als dit materiaal gebruiken om onze eigen gemeente te verduurzamen. Overigens ziet Ede de biomassa centrale als een overgangsfase naar geothermie.

a. Kan de wethouder uitleggen waarom de gemeente Barneveld in 2016 geen gelegenheid heeft gemaakt van de kans om op deze wijze het woningbestand in Barneveld te verduurzamen?

Blad 3

Antwoord 3a. Voor de gemeente Barneveld was deze optie op dat moment prematuur, omdat er onvoldoende inzicht was in de mogelijkheden voor een open warmtenet, in combinatie met lokale bedrijvigheid, nieuwbouw en de beschikbare regionale biomassa c.q. andere bronnen. Met de komst van de warmtevisie heeft het college het voornemen een (markt)consultatie uit te voeren voor de mogelijkheden voor een open warmtenet in Barneveld.

b. Kunt u toezeggen dat u alsnog het voorbeeld van Ede gaat volgen? En zo nee, waarom niet?
wordt meegenomen in een verkenning warmtenet.

Antwoord 3b. Zie antwoord vraag a.

Vraag 4. Waarom wordt geothermie, een fantastische en veilige duurzame bron van energie, in combinatie met een warmtenet en andere duurzame bronnen van energie niet meegenomen in de warmtevisie? Graag uw toezegging om geothermie uit te werken in de warmtevisie.

NB: Wij bedoelen hier overigens de 'ondiepe' geothermie op een diepte van tussen de 2-3 km! Die techniek wordt al op verschillende plekken in Nederland toegepast en is dus een veilige en beschikbare techniek waarmee we hele wijken kunnen verwarmen met hoog temperatuur verwarming. En de wethouder heeft eerder gezegd open te staan voor geothermie. Dan ligt het toch voor de hand dit mee te nemen in de warmtevisie?

Antwoord 4. In de warmtevisie worden de mogelijkheden onderzocht voor een open, hoge temperatuurwarmtenet. Dit staat los van de bron van het warmtenet. Het college is voornemens een (markt)consultatie uit te voeren voor de mogelijkheden voor een open warmtenet in Barneveld. Beschikbare bronnen vormen hierbij een onderdeel van de consultatie.

Vraag 5. Bij beslispunt 6 staat dat betaalbaarheid een belangrijk uitgangspunt is en dat is positief. Maar wat 'betaalbaarheid' inhoudt wordt niet concreet gemaakt.

a. Welke maximale investeringen gaat het college van de inwoners verlangen?

b. Welke terugverdientijd vindt het college acceptabel?

8/10/2011

Antwoord 5. Zoals aangegeven is woonlastenneutraliteit voor de gemeente-~~uitgang~~
~~part~~ voor benodigde investeringen voor inwoners. Bij de verkenning voor financie-
ringsmogelijkheden die het college nu uitvoert (de zogenaamde esco-constructie,
waarbij inwoners ontzorgd worden en geld lenen voor het treffen van maatregelen),
beslist niet de gemeente, maar de bewoner zelf welke maatregelen en investeringen zij
wil plegen en daarmee de financiële lasten die zij daarmee op zich neemt. Een onaf-
hankelijke krediettoets moet voorkomen dat deze lasten onacceptabel hoog worden.
Wij zullen u binnenkort hierover meer informatie doen toekomen.

Blad 4

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester