

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang

Geachte mevrouw Blankenburgh,

Datum:
29 APR 2019

Ons kenmerk

Uw kenmerk:

Uw brief van:
8 april 2019

Afdeling:
Vastgoed en Infrastructuur

Behandeld door:
D.A. de Graaf

Doorkiesnummer:
(0342) 495 907

email:
s.degraaf@barneveld.nl

Onderwerp:
Raadvragen art 42 Lokaal
Belang Burg. Kuntzelaan

Op 8 april 2019 heeft u, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen gesteld over de maatregelen en evaluatie op/van de Burg. Kuntzelaan. Hierbij beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1: Is het college op de hoogte van 2 recente ongevallen (aanrijdingen met letsel) op fietsoversteekplaatsen op de Kuntzelaan, te weten op maandag 1 april en zaterdag 6 april?

Antwoord: Ja.

Vraag 2: Het is een feit dat er regelmatig bijna-ongevallen en helaas ook ongevallen gebeuren op de oversteekplaatsen. Is het college het met ons eens dat o.a. op basis van de conclusie in de genoemde memo (alinea 2) het verbeteren van deze verkeers- onveilige situatie prioriteit nr. 1 behoort te zijn waarbij overwogen moet worden andere, minder dringende verkeersprojecten te temporiseren ten behoeve van een versnelde aanpak van de Kuntzelaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Momenteel worden de aanvullende maatregelen voortvloeiend uit het externe onderzoek uitgewerkt. Het streven is de maatregelen zo snel als mogelijk uit te voeren, maar wel na een goede uitwerking en afstemming met stakeholders.

Vraag 3a: Is het college zich ervan bewust dat door deze geplande maatregelen de automobilist als veroorzaker wordt aangewezen? Hoe ziet het college dit?

Antwoord: Nee, de maatregelen zijn erop gericht de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit heeft consequenties voor zowel de automobilist als de fietser. Er is geen sprake van het aanwijzen van een veroorzaker.

Vraag 3b: Lokaal Belang vindt dit ongewenst, want ook fietsers tonen verkeersgedrag dat bijdraagt aan verkeersonveiligheid. Erkent het college dat?

Antwoord: Gedrag speelt een belangrijke rol als het gaat om verkeersveiligheid, zowel door fietsers als de automobilisten.

Vraag 3c: Erkent het college dat zowel automobilist als fietser evenveel verantwoordelijk zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Verkeersveiligheid is een gedeelde verantwoordelijkheid van alle verkeersdeelnemers.

Vraag 3d: Is het college bereid maatregelen toe te passen die daar (3c) invulling aan geven en de voorgestelde maatregelen te heroverwegen? Zo ja, op welke wijze en wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, de maatregelen zijn besproken tijdens de commissievergadering op 3 april 2019. Op basis daarvan is geconcludeerd dat de uitwerking van de voorgestelde maatregelen voortgezet kan worden.

Vraag 3e: Erkent het college dat de Kuntzelaan zowel voor auto's (en hulpdiensten en busvervoer) als voor fietsers goed toegankelijk en berijdbaar moet blijven? Zo nee, waarom niet?

Blad 2

Antwoord: Ja.

Vraag 4a: Is het college bereid om zo spoedig mogelijk verkeerslichten te doen en deze te delen met de raad?

Antwoord: Wij zijn voornemens om in mei/juni 2019 tellingen uit te voeren om de verkeersintensiteit te bepalen. De resultaten daarvan komen terug in de evaluatie die met de raad wordt gedeeld.

Vraag 4b: Met een VRI is de verkeerssituatie en dus ook wie wanneer voorrang heeft, voor iedereen zowel fietsers, voetgangers als automobilisten overzichtelijk en duidelijk. Is het college het hiermee eens?

Antwoord: Verkeerslichten hebben niet zozeer als doel om de voorrangregeling te verduidelijken, maar zorgen er wel voor dat verkeersdeelnemers niet zelf hoeven te beoordelen of oversteken of doorrijden mogelijk is.

Vraag 4c: Lokaal Belang vindt dat duidelijkheid in de verkeerssituatie een groot deel van de verkeersonveiligheid kan oplossen. Is het college dat met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Duidelijkheid is één van de aspecten die invloed heeft op de verkeersveiligheid. Wij zijn van mening dat de voorrangssituatie in dit geval voldoende duidelijk is.

Vraag 4d: Lokaal Belang ziet graag dat de optie 'toepassen van verkeerslichten' wordt uitgevoerd. Is het college bereid om z.s.m. tijdelijke noodverkeerslichten (bij oversteek t.h.v. de Nieuwstraat) te plaatsen met als inzet permanente plaatsing? Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet? Indien nodig, is het college ertoe bereid om een nadere uitwerking met spoed te starten?

Antwoord: Nee, voor het plaatsen van verkeerslichten zien wij vooralsnog onvoldoende noodzaak, rekening houdende met de nadelige effecten die het plaatsen van verkeerslichten met zich meebrengt. In de evaluatie zijn wij bereid de plaatsing van verkeerslichten te heroverwegen.

Vraag 5: Is het college bereid de evaluatie van zowel de oversteek t.h.v. de Nieuwstraat als van het overige deel van de Kuntzelaan zo snel mogelijk uit te voeren, doch uiterlijk eind mei? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, tijdens de commissievergadering van 3 april 2019 heeft de commissie het college verzocht de evaluatie te verplaatsen naar het najaar.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester

Blad 3

