



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

De fractie van Lokaal Belang
mevrouw Blankenburgh

Geachte mevrouw Blankenburgh,

Op 26 maart 2019 heeft uw fractie, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen gesteld over de aanleg van speelplek 231 aan de Mr. Troelstralaan. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Datum:
22 mei 2019

Ons kenmerk:

Vraag 1. Is er bij de planvorming rekening gehouden met de verkeerssituatie op deze locatie (snelheid verkeer, verkeersdrukte, geen gemarkeerde voetgangersoversteekplekken, kans dat kinderen de weg oprennen in hun spel)? Zo ja, wat waren de conclusies?

Afdeling:
beheer openbare ruimte

Behandeld door:
Juul Scheffers

Doorkiesnummer:
(0342) 495 989

Antwoord: Bij het ontwerp van speellocaties is de verkeersveiligheid van de omgeving een belangrijk aspect. Zeker bij de aanleg van een nieuwe speelplaats in een bestaande omgeving, waardoor er nieuwe verkeersbewegingen van en naar de speelplaats ontstaan. Enerzijds moet rekening worden gehouden met veilige routes van en naar de speelplaats, anderzijds moet er rekening worden gehouden met een veilige omgeving tijdens het spelen. De keuze voor een locatie heeft daarom veel invloed op de verkeersveiligheid en is bepalend voor eventuele maatregelen die genomen moeten worden om de situatie veilig te maken.

Bij de planvorming voor deze speelplaats is rekening gehouden met de nabijgelegen Mr. Troelstralaan en Weth. Rebellaan waar een maximumsnelheid geldt van 50 km/uur. Hierbij is er vanuit gegaan dat er gebruik gemaakt wordt van dezelfde toegangen als het zwembad en er dus ook sprake is van dezelfde oversteekbewegingen. Ook is er tijdens de planvorming van uitgegaan dat de speelplaats gebruik gaat worden door de doelgroep van 12 jaar en ouder.

Vraag 2a. Is het college bereid om de verkeerssituatie rond de speeltuin opnieuw onder de loep te nemen en maatregelen te treffen om de veiligheid voor de kinderen te bevorderen? Is het college bereid om alsnog én spoedig een hekwerk of een sterke ondoordringbare heg tussen de speelplek en de weg te plaatsen? Een goede afscherming van de openbare weg vinden wij zeer wenselijk.

Antwoord: Op basis van ervaringen die inmiddels met de speelplaats zijn opgedaan, reacties vanuit het wijkplatform en bewoners en een eigen beoordeling zijn wij bereid om te onderzoeken of er eventueel maatregelen nodig zijn. Hierbij weer gedacht vanuit de routes van en naar speelplaats en het gedrag tijdens het spelen. Dit onderzoek zullen wij in overleg met het wijkplatform uitvoeren.

Vraag 2b. Vooral de oversteekplaats net voor de bocht/T-splitsing met de Oostlaan baart ons zorgen. Dit is geen duidelijk aangegeven oversteekplaats, waarbij bovendien menging van voetgangers en fietsers die naar het zwembad gaan. Is hier verbetering mogelijk zodat kinderen veilig kunnen oversteken?

Antwoord: Voetgangers en fietsers hebben bij de toegang naar het zwembad een eigen plek op de weg. Voetgangers via het voetpad en fietsers via de aparte fietstoegang richting de fietsstalling. Wij zijn bereid om (in overleg met het wijkplatform) te bekijken of de oversteek voor

voetgangers en fietsers beter benadrukt kan worden. Wij zullen deze oversteek in samenhang bekijken met het onderzoek naar het gebruik van de speelplaats.

Vraag 3. Voor welke doelgroep wordt deze speelplek uiteindelijk gerealiseerd? Uw berichtgeving/communicatie en planvorming komen niet met elkaar overeen en vinden wij dus onduidelijk. Hoe kan dit?

Op de tekening 'bijlage III bij analyse speelruimte' uit 2016 staat bijvoorbeeld als oorspronkelijke doelgroep: jongeren 12-18.

Antwoord: De plek is ingericht voor en door jongeren vanaf 12 jaar. Echter zien wij ook dat kinderen vanaf een jaar of 8 dit ook een leuke plek vinden. Zeker wanneer het zwembad geopend is zullen zij hier gebruik van gaan maken. Wij zagen in deze buurt weinig speel- en sportgelegenheden voor alle doelgroepen. Daarom hebben wij bij de inspraak de doelgroep in eerste instantie open gelaten. Tijdens de inspraak was er geen interesse van ouders en kinderen in de categorie 0 t/m 11 jaar. Er is niemand gekomen tijdens de inspraakmomenten. Dat klopt ook met de demografische gegevens die aangeven dat er weinig kinderen en jeugd woont rondom deze plek. Wel is een groep jongeren actief betrokken geweest bij het ontwerpen van de plek. Daarom is het uiteindelijk vooral een sportplek geworden voor jongeren vanaf 12 jaar.

Blad 2

Vraag 4. In hoeverre is er in het ontwerp aandacht besteed aan het uitgangspunt om inclusief spelen mogelijk te maken (voor kinderen met een beperking)?

Antwoord: Het centrale pad zorgt er voor dat de speelplek goed toegankelijk is voor jongeren die slecht ter been zijn of een visuele beperking hebben. Er wordt nog kunstgras onder het calisthenics toestel aangebracht zodat ook dat toestel goed bereikbaar en bruikbaar is voor verschillende doelgroepen. In zowel de draaiende oester als de nestschommel kun je met meerdere gebruikers lekker liggen. Bij de picknickset kun je samen even uitrusten. Achter de heuvel heb je een prikkelarme plek waar je je kunt afzonderen, op de heuvel heb je goed overzicht. De hele plek is ingericht als een bootcamp parcours waar je overheen kan en oefeningen kunt verzinnen afhankelijk van je eigen niveau.

Vraag 5. Hoe is het in algemene zin gesteld met de planvorming in het speelruimtebeleidsplan in het kader van doelgroepen en verkeersveiligheid?

Antwoord: (Verkeers)veiligheid is bij elke plek een belangrijke randvoorwaarde. Wij vinden dat kinderen vrij moeten kunnen spelen en gebruik moeten kunnen maken van de openbare ruimte. Daarom zullen wij bij de totstandkoming van toekomstige speelplekken daar waar de verkeerssituatie daar om vraagt een verkeerskundige beoordeling onderdeel uit laten maken van de planvorming.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

Dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester