



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang
Mevrouw M. Pluimers en
mevrouw M. Blankenburgh

Geachte mevrouw Pluimers en mevrouw Blankenburgh,

Datum:
2 JUL 2019

Ons kenmerk:

Uw brief van:
31 maart 2019

Afdeling:
Ruimtelijk Ontwikkeling

Behandeld door:
mr. S. Hoekstra

Doorkiesnummer:
(0342) 495 341

e-mail:
s.hoekstra@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

Op 31 maart 2019 heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, over aanvragen kapvergunningen, het vervoltraject, vergunningverlening en de communicatie naar inwoners. Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

Raadsvragen

1. Worden de bomen in onze gemeente met de huidige werkwijze voldoende beschermd?

De huidige werkwijze vloeit voort uit wetgeving van de rijksoverheid, zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb). De overheid heeft hiermee een zorgvuldige omgang met de natuur genoegzaam verzekerd.

2. Wat is het bezwaar van inwoners waard?

Na het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand kan binnen zes weken bezwaar worden gemaakt. De omgevingsvergunning treedt pas in werking ná het verstrijken van deze termijn. De vergunning mag in deze periode dus niet gebruikt worden. Indien binnen de bezwarentermijn ook een verzoek tot voorlopige voorziening is ingediend, treedt de omgevingsvergunning pas in werking als de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan op het verzoek. De positie van een inwoner die wil opkomen tegen de vergunning is hiermee voldoende gewaarborgd.

3. Graag een reactie van het college op boven gestelde voorbeelden met vragen (par. 3) en constatering (par. 4).

- Schoonengweg 6, Voorthuizen, 45 bomen

De Wnb beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de kom. Voor het kappen van dergelijke houtopstanden moet een melding bij de provincie worden gedaan. Aangezien dit een taak van de provincie betreft, hebben wij hier geen betrokkenheid bij en ook geen zicht op. Dergelijke meldingen hoeven overigens niet gepubliceerd te worden.

- Lunterseweg, Barneveld, 8 bomen

Op grond van de Wabo moeten wij kennisgeven van de aanvraag in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze. Het publiceren van een aanvraag is voor derden een extra service. Zij kunnen naar aanleiding van de publicatie inlichtingen inwinnen of hun mening naar voren brengen als dat van belang wordt gevonden. Een aanvrager hoeft geen reden op te geven voor het indienen van een aanvraag. Dit maakt daarom ook geen onderdeel uit van de publicatie. Evenmin hoeft bij de publicatie een relatie met eerdere aanvragen gelegd te worden.

- Tolnegenweg 65, Voorthuizen, 22 bomen

Deze aanvraag is buiten behandeling gelaten, omdat er geen vergunningplicht bestond. Hiermee is de procedure bij de gemeente beëindigd. Of in dit geval een melding verplicht is, valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie.

- Verbindingsweg 17, 28 bomen

Deze aanvraag is ingetrokken. Daarmee is deze procedure bij de gemeente beëindigd. Of er een melding moet worden gedaan op grond van de Wnb valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie.

- Espeterweg, Barneveld, 2 bomen

Blad 2 Zie het antwoord op vraag 2 en vraag 3 bij 'Lunterseweg, Barneveld, 8 bomen'.

Onder paragraaf 4 heeft u een aantal constatering opgenomen, die geen vragen bevatten. Op een aantal punten die u daarbij aanstipt wordt ook bij de beantwoording van uw vragen ingegaan. Voor het overige nemen wij de constatering voor kennisgeving aan.

4. Is het college het met ons eens dat bovengenoemd systeem (van aanvragen, vergunningen, meldingen en communicatie) in het licht van deze tijd én door het college zelf uitgesproken wens tot transparantie, goede communicatie, participatie en de zorg voor het groen in de samenleving verouderd is en dus ongewenst? Zo nee, waarom niet?

Nee, zie het antwoord op vraag 1 en 2.

5. Is het college bereid dit systeem zo spoedig mogelijk, concreet en toereikend aan te passen? Dat wil zeggen:

a. Duidelijke, adequate vermeldingen op de websites

www.barneveld.nl/bekendmakingen en www.officielebekendmakingen.nl: reden aanvraag, duidelijke adressering, duidelijkheid over bedoelde bomen, bijbehorende tekening.

b. Duidelijke vermelding van aanvragen en vergunningverlening in de krant

c. Duidelijke, adequate vergunningverlening: zie vermeldingen (a,b) + respecteren van bezwaartermijn van 6 weken (dus geen kap tijdens deze 6 weken en de behandeling van het bezwaar).

d. Meer uitleg over de mogelijkheden van inwoners tot bezwaar dan wel voorlopige voorziening?

e. Met betrekking tot dit laatste (voorlopige voorziening) is Lokaal Belang van mening dat deze eigenlijk niet nodig zou moeten zijn. Is het college het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?

De huidige werkwijze is overeenkomstig de wettelijke voorschriften en biedt naar onze mening voldoende waarborgen voor inwoners om te kunnen ageren tegen omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden.

Sommige aanvragen om omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand hebben echter betrekking op locaties die geen concreet adres of huisnummer hebben. Bij de publicatie van dergelijke aanvragen gaan wij daarom de locatie c.q. het perceel nader aanduiden, om onduidelijkheden te voorkomen.

6. Heeft het college zicht op alle kapmeldingen in het buitengebied die bij de Provincie worden ingediend? Hoe worden inwoners over dergelijke meldingen in hun woongebied geïnformeerd? Waar worden deze meldingen gepubliceerd en kunnen deze worden meegenomen in de gemeenteberichten?

Zie het antwoord op vraag 3 bij 'Schoonengweg 6, Voorthuizen, 45 bomen'.



7. Ondersteunt het college de beleidswens van Lokaal Belang 'Geen bomenkap, tenzij...' (zwaarwegende redenen, bv veiligheid)?

Zo nee, waarom niet?

Is het college bereid om zowel binnen- als buiten de bebouwde kom te allen tijde te zoeken naar creatieve oplossingen om bomen te behouden (daar waar de gemeente er over gaat)?

Zo nee, waarom niet?

Het vellen van een houtopstand is vergunningplichtig, omdat dit in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is bepaald. In de APV staan ook de gronden waaraan wij een aanvraag om een dergelijke vergunning moeten toetsen. Het ligt daardoor primair op de weg van de gemeenteraad om in de APV en/of ondersteunend beleid invulling te geven aan eventuele beleidswensen op dit vlak. Onze taak is het behandelen en beoordelen van de omgevingsvergunningen die aangevraagd worden.

Blad 3

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester

