

Rondvraag

Vragen ChristenUnie over Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers (TOZO) en antwoorden college

Zoals bekend komen veel ondernemers in de financiële problemen vanwege de semi-lockdown in het kader van de coronacrisis. Er is breed draagvlak voor de maatregelen die de regering neemt om onze gezondheid te beschermen, maar dat maakt de financiële zorgen die mensen hebben doordat hun inkomen wegvalt niet minder. De maatregelen die de overheid neemt om ondernemers te ondersteunen zijn voor hen meer dan welkom.

Eén van die regelingen is de Tijdelijke Overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (TOZO). De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van deze regeling.

Bij onze fractie zijn signalen binnengekomen dat het aanvragen van deze ondersteuning omslachtig is. Op het aanvraagformulier moet meer informatie gegeven worden dan nodig volgens de regeling. Voor een deel is het ook bewerkelijk voor de ondernemer om die informatie boven water te krijgen. Onder andere worden er veel specificaties gevraagd over het inkomen van de partner, terwijl een partnertoets niet bij de regeling hoort. Ook op formulieren van andere gemeenten (bijv. Venlo en Kempenlanden) treffen we dergelijke vragen niet aan.

We zien dat het college hard werkt om de verspreiding van de ziekte tegen te gaan, mensen/ondernemers te ondersteunen en mensen te helpen de moed er in te houden. Dat is belangrijk en waardevol. Samen met het college hopen we dat onze inwoners en bedrijven zo goed mogelijk door deze periode heen komen. Wat de ChristenUnie betreft hoort een duidelijke route om de nodige ondersteuning aan te vragen daarbij.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Wat is de reden dat gemeente Barneveld een veel uitgebreider formulier heeft dan nodig volgens de regeling?

Op 17 maart heeft het kabinet een aantal maatregelen gepresenteerd voor ondernemers. Een van deze regelingen betreft de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). De Tozo is formeel nog niet van kracht. Dat betekent dat de gemeente Barneveld aanvragen wel in behandeling kan nemen, maar nog geen besluit kan nemen op een aanvraag. In het geval van absolute noodzaak kan wel vast een voorschot voor levensonderhoud worden verstrekt.

De afdeling Sociaal Domein heeft sinds 17 maart actie ondernomen om, ondanks de onduidelijkheden rondom de invulling van deze regeling, de dienstverlening te kunnen continueren en een verhoogd aantal aanvragen binnen een kortere termijn te kunnen afhandelen. De gemeente Barneveld heeft daarom, in afwachting van meer duidelijkheid van het kabinet, aanvraagformulieren verstuurd om zelfstandig ondernemers de mogelijkheid te geven vast de gevraagde stukken aan te leveren. Zo kan er, zodra de regeling formeel van kracht is, snel een besluit worden genomen op deze aanvraag en weet de ondernemer waar hij of zij aan toe is. Er is gekozen voor een zo compleet mogelijke uitvraag, zodat ondernemers achteraf niet alsnog meer gegevens moeten aanleveren. In dit aanvraagformulier zijn gegevens uitgevraagd waarvan we destijds verwachtten dat deze noodzakelijk zouden zijn om een besluit te kunnen nemen op de aanvraag. Vrijdag 27 maart is duidelijk geworden dat er geen kostendelersnorm wordt toegepast. Hiermee zijn een aantal vragen uit het formulier komen te vervallen en is het formulier aangepast. Woensdagavond 1 april is een modelaanvraagformulier beschikbaar gesteld door VNG. Dit formulier is afgelopen vrijdag op barneveld.nl/tozo geplaatst, samen met een overzicht van veel gestelde vragen en antwoorden. Op donderdagavond 2 april is de handreiking voor gemeenten verschenen. Indien we deze handreiking hadden afgewacht hadden we tot 3 april geen aanvraagformulieren kunnen versturen aan ondernemers en hen de tijd kunnen geven de gevraagde bewijsstukken te verzamelen. We zijn nog steeds in afwachting van de specifieke invulling van de regeling (momenteel zijn met name de grote kaders duidelijk).

Overigens ziet het aanvraagformulier toe op de twee onderdelen van de Tozo: de periodieke uitkering en lening voor bedrijfskapitaal. Voor de lening voor bedrijfskapitaal dient meer informatie aangeleverd te worden dan voor de periodieke uitkering.

2. Wil het college de vragen op het formulier beperken tot die vragen die strikt noodzakelijk zijn om een besluit te kunnen nemen op de aanvraag door een specifiek zelfstandig onderneme

Indien informatie vanuit de rijksoverheid daar aanleiding toe geeft, wordt het aanvraagformulier aangepast. Dit is tot op heden ook gebeurd. Indien een ondernemer eerder al gevraagde documenten heeft aangeleverd waarvan nu blijkt dat deze niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling worden deze stukken buiten beschouwing gelaten. We verlangen niet van een ondernemer dat een volledig nieuwe aanvraag wordt ingediend.

Vragen van Lokaal Belang over (drempels) Stationsweg en antwoorden van het college

Op 10 maart jl. hebben wij antwoorden ontvangen op onze schriftelijke vragen over geluidsoverlast op de Stationsweg ter hoogte van het Van Breugelplantsoen en de Vliegersvelderlaan. Daarvoor dank.

In de vragen hebben wij benadrukt dat meerdere omwonenden dagelijks en de hele dag door zeer ernstige geluidsoverlast door de beide drempels ervaren, met piekmomenten in de vroege ochtend en spits. Wij ontvangen nog steeds veel klachten en berichten van inwoners over de ernst van de overlast met steeds het dringende verzoek dat er snel ingegrepen gaat worden. De situatie is inmiddels zodanig opgelopen dat inwoners hun huis te koop hebben gezet of overwegen dat te gaan doen. Dat vinden wij een triest feit. Wij willen hier dan ook nogmaals uw aandacht voor vragen, in het belang van het welzijn van deze inwoners:

1. Is het risico op geluidsoverlast vooraf beoordeeld en meegewogen? Zo nee, waarom niet? Als daar een rapport van is, willen wij dat graag ontvangen.

Bekend is dat verkeersremmende maatregelen ook nadelige effecten met zich mee kunnen brengen. Daarom is uitgegaan van een uitvoering waarbij de overlast zoveel als mogelijk wordt beperkt: de lengte van de hellingen, hoogte van het plateau en uitvoering in asfalt. Een rapportage is hier niet van beschikbaar.

2. Onderkent het college dat er sprake is van flinke geluidsoverlast? Zo niet, is het college dan bereid per direct een aanvullend geluidsonderzoek uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn ons bewust van het feit dat er sprake is van geluidsoverlast waarbij wij opmerken dat overlast door iedereen anders wordt ervaren. Uit de gesprekken met de omwonenden blijkt dit met name om zogenaamde piekgeluiden te gaan, door klapperende aanhangers en losse lading. De portefeuillehouder heeft deze week hierover contact gehad met een aanwonende. Juist doordat het verkeerslawaai in het algemeen is afgenomen doordat stil asfalt is toegepast (hierdoor maken banden minder geluid bij het bereiden van de weg) vallen deze piekgeluiden meer op. Omdat er sprake is van piekgeluiden is meten/onderzoeken een lastig verhaal.

3. Is het college bereid het traject in gang te zetten om de drempels zo snel mogelijk te verwijderen? Dit met het oog op het feit dat het traject 'komst flitspaal,' die voor snelheidsreductie en de daarmee samenhangende verbeterde oversteekbaarheid moet gaan zorgen, in gang is gezet.

Handhaving/verwijdering van de drempels wordt heroverwogen nadat er sprake is van een alternatieve maatregel, in dit geval de flitspaal. Het proces om tot deze heroverweging te komen is inmiddels opgestart.