

Raad 4 juni 2020 Bijdrage Lokaal Belang Onderwerp: Scherpenzeel

Inleiding

- Als eerste:
Welkom aan de heer Berends en Markink. Altijd welkom in onze gemeente, maar Lokaal Belang had de heren een vrije avond gegund gezien het feit dat wij als raad zó kort van tevoren, zóveel pagina's met informatie ontvingen. Lokaal Belang is een partij die graag de stukken heel goed en nauwkeurig leest en voorbereid. Lokaal Belang heeft vanmiddag een ordevoorstel gedaan om dit van de agenda te halen en op een nader moment te laten plaatsvinden.
- Ten tweede:
LB distantieert zich van de zinssnede in verslag van 11 mei over het gesprek tussen de colleges van Barneveld en Scherpenzeel dat college Barneveld en presidium op 1 lijn zouden zitten. ("Kom maar deze kant op..."). Het presidium is geen politiek gremium en heeft ook geen politiek standpunt. Hier wordt gesuggereerd dat dit wel zo is. Hier wordt het presidium ten onrechte opgevoerd. Daar zullen we ons college natuurlijk op gaan bevragen. Aangezien gesteld is dat dit verslag ook naar GS gaat en ongetwijfeld ook naar het ministerie, wil LB dit recht zetten. Wij vinden het belangrijk om een zorgvuldig, transparant en ook democratisch proces te hebben. Wij willen als raad serieus genomen worden en wij gunnen de raad van Scherpenzeel ook dat zij serieus worden genomen.
- Daarom zaten wij in een tweestrijd de afgelopen periode. Dank aan de CvdK voor de waarderende woorden naar de gemeente Barneveld dat wij 'op onze handen gezeten hebben', maar wij waren graag veel eerder aan zet geweest. Nu worden wij geconfronteerd met een 'mededeling' en daar hadden wij graag eerder over gesproken.
- Draagvlak en zorgvuldigheid zijn zeer belangrijk in de ahri-procedure; zeker aangezien wij de eerste gemeenten zijn die volgens het nieuwe beleidskader dat 1 januari 2020 is ingegaan.

Draagvlak

- Wat als draagvlak ontbreekt? Wat gaat de provincie dan doen? Als Scherpenzeel niet wil, waar het vooralsnog sterk op lijkt en Barneveld wil niet. Wat dan?
Wat gaat GS dan doen? Want dan ontbreekt draagvlak in beide gemeenten.
Gaat u het dan opleggen? Krijgen wij dan toch een gedwongen huwelijk?
Dat zou wel een novum zijn in onze mooie provincie Gelderland.
En wat voor een consequenties zou dat hebben? Want wij vinden het belangrijk dat de inwoners en de raad in zowel Scherpenzeel als Barneveld serieus genomen worden.
Is dwang wel de goede weg? Is dat niet een 'valse start'?
- Hoe kijkt de Provincie tegen draagvlak aan? Hoe kwalificeert u 'draagvlak'?
Wij hebben de vergadering in Scherpenzeel goed beluisterd. Daar werden goede, mooie en verstandige dingen gezegd. Wij hebben als Lokaal Belang geen standpunt over een eventuele samenvoeging. De rol ligt nu bij Scherpenzeel en hun Kadernota.
Maar, vindt GS dat er draagvlak moet zijn vanuit zowel Scherpenzeel als Barneveld?
Of acht GS draagvlak vanuit Barneveld voldoende? Hoe is dat volgens GS te meten?
Er komt ook een volksraadpleging in Scherpenzeel. Wat als die volksraadpleging zegt: 'Wij willen niet'; wat dan? Want in uw brief aan de minister, gedateerd op 7 mei (...) staat ook dat draagvlak en zorgvuldigheid heel belangrijk is. Dat wensen wij onze inwoners van harte toe maar ook de raad.
- De provincie geeft aan dat het draagvlak wilt onderzoeken. Komt het besluit van de provincie dan niet veel te vroeg? Want als u dat draagvlak nog moet gaan onderzoeken, vanwaar dan nu al het besluit? (voorlopig besluit tot start ahri-procedure artikel 8, gedwongen

herindeling)

Is draagvlak dan toch geen argument meer? Want dat draagvlak moet nog onderzocht worden in zowel Scherpenzeel als in Barneveld. Is draagvlak dan toch niet doorslaggevend voor de provincie?

Zorgvuldig proces

- De provincie schrijft: 'Het is klip en klaar Na 14 juli voeren wij de regie'. De regie vertaalt Lokaal Belang als, zoals wij dat voortdurend in de stukken lezen: 'Wij gaan een ahri-procedure starten'. Is dat juist?
- Wij respecteren elk besluit van de raad van Scherpenzeel neemt. De vraag van Lokaal Belang gaat over het woord 'regie'. Bedoelt u daarmee dat u hoe dan ook, na 14 juli, een ahri-procedure artikel 8 gaat starten?

Tijdspad

- Wat gaat er gebeuren? Het tijdspad is krap. Lokaal Belang heeft de door de Provincie onlangs gepresenteerde tijdspad aan PS op 21 mei jl. bekeken, voor de door u gewenste herindeling (per 1 januari 2023. Uiterste datum dat zaken 'klaar' moeten zijn is dan 1 juli 2021). Volgens uw eigen planning gaat dit vanaf uw besluit nog zo'n 16 maanden duren, de tijd die er nu nog is, is krap 13 maanden. Gaat u dit redden? Wat als dat niet gehaald wordt, wat dan? Wat gaat er gebeuren met de verkiezingen in maart 2022?

Afsluiting

- (Als reactie op uitspraken gedeputeerde Markink)
Lokaal Belang hecht er nogmaals waarde aan te zeggen dat de gesprekken die er geweest zijn, geen officieel standpunt is van de raad, geen officieel standpunt is van het presidium en op deze manier ook niet mag worden opgevoerd. Wij hebben als raad met elkaar een standpunt te bepalen, in alle openbaarheid, transparant en zorgvuldig. Want dat is wat wij als Lokaal Belang in ieder geval heel belangrijk vinden. Dit is in onze inleiding al aangegeven, dat komt nu terug. Lokaal Belang vindt het belangrijk dit nogmaals te benadrukken.
- Lokaal Belang zal altijd een positieve en constructieve grondhouding hebben waarbij er wordt opgekomen voor de belangen van onze inwoners en de gehele gemeente. Uiteraard.

Mijntje Pluimers-Foeken

Fractievoorzitter Lokaal Belang gemeente Barneveld