

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang
Mevrouw M. Plumers

Geachte mevrouw Plumers,

Datum: 14 oktober 2020

Op 18 augustus 2020 ontvingen wij uw brief met vragen die betrekking hebben op de vergunningaanvraag voor het plaatsen van een mast ten behoeve van telecommunicatie, aan de Elleboogweg (ong.) in Terschuur.

Ons kenmerk:

De vragen van uw fractie zijn op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening ingediend. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
J.P. Buist

Vraag 1. Klopt het dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van 'mobiele telefonie' ook geschikt is voor het gebruik van 5G en/of daarvoor gebruikt zal kunnen worden?

Doorkiesnummer:
(0342) 495 395

Antwoord: Formeel is er geen omgevingsvergunning aangevraagd voor 'mobiele telefonie'. De aanvraag waar u op duidt, heeft betrekking op het plaatsen van een (vakwerk)mast voor het plaatsen van antennes bedoeld voor mobiele telefonie.

email:

j.buist@barneveld.nl

Vraag 2. Klopt het dat het college invloed heeft op de beoordeling van deze omgevingsvergunning? Oftewel, is het college in staat deze vergunning af te (laten) wijzen? Volgens uw memo van 4 december 2019 wel, maar wij willen dit graag zeker weten.

Antwoord: Wij hebben de bevoegdheid een omgevingsvergunning voor de aangevraagde mast te verlenen. Vergunningen die strijdig zijn met wet- en regelgeving en/of beleid kunnen geweigerd worden.

Vraag 3. De zinsnede dat 'de gemeente in samenspraak met Vodafone Libertel heeft bepaald dat T-Mobile gaat 'sharen' wekt de indruk dat u als college actief betrokken bent met de invulling van het gebruik/verhuur o.i.d. van de betreffende mast. Wij willen graag een nadere duiding van de bouwaanvraag en specifiek deze zin met daarin in ieder geval de volgende vragen beantwoord:

- a. Heeft u overleg en/of heeft u onderhandeld met Vodafone Libertel en/of T-Mobile over het gebruik dan wel verhuur van de mast ten behoeve van 'mobiele telefonie'? Wat is er besproken, afgesproken en/of vastgesteld?*
- b. Zo ja, op basis waarvan en waarom wilde u dit actieve 'partnerschap'? Is dat eigenlijk wel een rol voor het college?*
- c. Is daar het onderwerp '5G' aan bod gekomen? Wat is daarover besproken, afgesproken en/of vastgesteld?*

Antwoord: Deze zinsnede duidt op het convenant dat door het Rijk met de providers is overeengekomen. In het convenant is opgenomen dat de providers moeten 'site sharen'. Met andere woorden: een provider vraagt een vergunning voor een mast aan, maar na realisatie van de mast moeten in onderling overleg andere providers toegelaten worden

tot de mast. De gemeente is geen partij bij dit convenant. Gelet op het voorgaande be-
antwoorden wij uw sub vragen allen negatief.

*Vraag 4. Hoe is deze aanvraag en uw kennelijke actieve betrokkenheid te rijmen met uw
gedane toezegging? Tenslotte, de mast zelf heeft als doel het mogelijk maken van het
daarop plaatsen van (een) antenne(s) met 5G. Dat de mast zelf geen 5G heeft, doet daar
niets aan af. Verder geldt alleen voor het plaatsen van masten een vergunningsplicht;
daar waar u als college nog invloed heeft. Het plaatsen van antennes is vergunningsvrij.
Dat betekent dat als de mast er eenmaal staat, providers in principe de vrije hand hebben
om, binnen de regels, net zoveel antennes op te hangen als zij willen.*

Blad 2

Antwoord: Ambtelijk wordt er in het vooroverlegtraject meegekeken om wet- en regelge-
ving en het beleid toe te lichten. In die fase komt het voor dat door providers aangedra-
gen locaties als minder geschikt worden beoordeeld. De aanvraag betreft het plaatsen
van een mast. Het is aannemelijk dat de mast op enig moment gebruik zal worden voor
een 5G-antenne. De toezegging over informatieverstrekking met betrekking tot de vra-
gen over de gezondheidsaspecten komt in punt 9. aan de orde. Tot op heden zijn bij de
gemeente geen verzoeken voor het plaatsen van 5G antennes op gemeentelijke eigen-
dommen ingediend.

*Vraag 5. Waarom moeten er bomen worden gekapt? Is dit niet te voorkomen? En, is er
een herplantingsplicht? Zo nee, waarom niet?*

Afhankelijk van de exacte plek, bestaat de kans dat er enkele bomen moeten worden
verwijderd. Als dat het geval is, en er moet daarvoor een kapvergunning worden aange-
vraagd, dan bestaat de mogelijkheid om, bij voorkeur nabij de locatie, een herplantplicht
op te leggen.

*Vraag 6. Bent u bereid zich in te zetten deze omgevingsvergunning 'on hold' te (laten)
zetten en uw gedane toezegging alsnog gestand te doen?*

Antwoord: Nee. Voor aanvragen om een omgevingsvergunning gelden wettelijke beslis-
termijnen, waaraan wij ons dienen te houden anders wordt de omgevingsvergunning van
rechtswege verleend.

*Vraag 7. Bent u bereid om, nadat de gezondheidsaspecten duidelijk zijn, nadere ruimte-
lijke beleidsregels op te stellen met betrekking tot masten en antennes in relatie tot 5G?*

Antwoord: Op dit moment zijn er vanuit het Rijk geen nieuwe of aanvullende regels op-
gesteld die aanleiding geven tot het aanpassen van lokaal beleid.

*Vraag 8. Was het, gezien het gevoelige onderwerp en de impact op het landschap, niet
beter geweest een informatieavond voor omwonenden te organiseren zodat zij goed en
volledig geïnformeerd waren? Bent u bereid alsnog dit informatiemoment te organise-
ren?*

Antwoord: Nee. Wij hebben op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis gegeven van
de aanvraag. Omwonenden die naar aanleiding van de publicatie nader geïnformeerd
willen worden kunnen hiervoor te allen tijde contact opnemen met de gemeente. Wij zien
in dit kader derhalve geen aanleiding voor het houden van een informatieavond.

*Vraag 9. Waar blijft het door u aangevraagde advies van de VGGM over dit onderwerp,
zoals u dit in januari jl. aangekondigd heeft?*

Antwoord: Wij nemen aan dat u doelt op het advies over de gezondheidsaspecten rond
5G. Momenteel is het advies van de Gezondheidsraad nog in behandeling bij het Rijk.

De VGGM wacht deze advisering af, pas daarna kan de gemeente hiernaar verwijzen en informatie over gezondheidsaspecten formuleren.

Vraag 10. De beslissingstermijn voor de vergunningsaanvraag loopt 27 augustus aanstaande al af. Bent u bereid onze vragen met spoed te behandelen teneinde duidelijkheid te verschaffen; aan ons maar ook aan omwonenden? Dit ook met het oog op een ordentelijke bezwaarprocedure voor omwonenden.

Antwoord: De beslistermijn is opgeschort tot 4 december 2020. Het besluit is thans nog niet genomen. Belanghebbenden kunnen pas na ons besluit hiertegen bezwaar maken. De beantwoording van uw vragen staat niet aan dit recht en een ordentelijke afhandeling van eventuele bezwaarschriften in de weg.

Blad 3

Vragen

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Jasper Buist van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (0342) 495 395.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester