

Garderen, 14 december 2020.

Aan: Auditcommissie, Presidium, college en raads(cie)leden,

Geacht college, geacht presidium, geachte auditcommissie, beste collega's,

In de laatste Auditcommissievergadering kwam de vraag langs of wij deel wilden nemen aan de raads werkgroep voor een *structurele sluitende begroting*. In navolging op, en wat mij betreft met dezelfde argumenten als [REDACTED] heb ik toen mijn bedenkingen geuit over de oprichting van deze afsplitsing van de Auditcommissie en mijn eventuele deelname hieraan. Wel heb ik toen het voorbehoud gemaakt dat ik eerst met mijn fractie wilde overleggen en dat ik terug zou komen op dit punt. De volgende Auditcommissievergadering is wat mij betreft te ver in de tijd om mij aan de afspraak van het informeren over ons standpunt te houden, daarom bij deze:

Zoals ik in de vergadering ook al meldde staan wij als fractie van Lokaal Belang in algemene zin uiterst kritisch tegenover alle vergaderingen die achter gesloten deuren plaatsvinden. Soms kan het niet anders maar we moeten dit tot een minimum beperken.

Maar vooral hebben wij moeite met deze werkgroep omdat wij vinden dat er een wezenlijk verschil is tussen het college, zijnde de maker van de begroting, en de raad (waar wij als oppositiepartij deel van uitmaken) die de begroting beoordeelt en met alternatieven hiervoor kan komen. Lokaal Belang zal als oppositiepartij, net als andere partijen, begrotingen goedkeuren of afstemmen. Zoals dat hoort in een democratie én een bestuurlijk systeem dat gestoeld is op dualisme! De scheiding tussen de diverse rollen en daarbij behorende verantwoordelijkheden, achten wij dan ook zeer belangrijk.

Door in een vroeg stadium samen te zitten en als het ware de begroting mee te helpen opstellen denken wij dat we essentiële functiescheidingen gaan vermengen. Bovendien hebben wij niet de illusie dat wij een gelijk aandeel in de opstelling van de begroting zullen hebben maar daarentegen wel kunnen wachten op de opmerking dat wij mee hebben gewerkt aan het opstellen van de begroting, op het moment dat wij kritische noten kraken. Wij wensen verder niet dat de raad op voorhand al min of meer gebonden is aan voorstellen die in een niet-transparant (of niet-openbaar) raads werkgroepje ontstaan zijn.

De vraag aan de raad om samen met het college tot een of meerdere scenario's voor een positieve meerjarenraming te komen is, in dit licht bezien, ongepast en ongewenst. Laat het traject om te komen tot een begroting, incl. meerjarenraming, graag daar waar het hoort; namelijk bij het college van B&W van de gemeente Barneveld. Dat is hun taak, hun werk. De raad stemt met deze begroting in (of niet) en controleert vervolgens de uitwerking. Zo is dit in de gemeentewet geregeld.

Daarnaast begrepen wij dat het onderwerp in het werkplan van de griffier terecht gekomen is dat als voorstel op de agenda van het Presidium staat. Dat vinden wij merkwaardig.

Voor onze fractie is het bovenstaande derhalve voldoende om af te zien van deelname aan een dergelijke werkgroep. Lokaal Belang zal daarom ook niet instemmen met dit voorstel en wij behouden ons het recht voor om er iets (in openbaarheid) van te vinden. Tot slot willen wij u sterk in overweging geven geheel af te zien van dit plan.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Lokaal Belang,
Gert Hein Kevelam