

Raadhuisplein 2  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld  
Telefoon 14 0342  
Fax (0342) 495 376  
E-mail info@barneveld.nl  
Internet www.barneveld.nl

**Lokaal Belang Barneveld**  
**Mevrouw M Pluimers**

Geachte mevrouw Pluimers,

Datum:  
7-4-2021

Ons kenmerk:  
1164158

Uw brief van:  
10 februari 2021

Afdeling:  
**Bestuur & Dienstverlening**

Behandeld door:  
**J.D. Wessels**

Doorkiesnummer:  
**(0342) 495 846**

email:  
**j.wessels@barneveld.nl**

Onderwerp:  
**Schriftelijke vragen**

### **Aanleiding**

In uw brief van 10 februari jl. stelt u schriftelijke vragen aangaande het meerjarenperspectief van de gemeente Barneveld, het financieel toezicht vanuit de provincie alsmede ontwikkelingen met betrekking tot onze gemeente in de provincie zelf. In deze brief leest u onze antwoorden.

### **Uw vragen**

*Vraag 1:*

*Op de website van de gemeente Scherpenzeel vinden wij uitgebreide documentatie van het college aan de gemeenteraad die de raad op detailniveau uitlegt hoe het financieel toezicht in zijn werk gaat (zie bijlagen). Hoe kan het dat onze gemeenteraad niet een dergelijke uitleg van ons eigen college heeft gekregen? Was ons college niet voorbereid op dit financieel toezicht?*

Antwoord:

Op 26 januari werd bekend dat de gemeente Barneveld officieel onder Arhi toezicht komt te staan. Op dat moment was nog niet bekend onder welke concrete voorwaarden dit zou zijn en hoe dit zou uitwerken in de uitvoering. In gezamenlijkheid met provincie waren, en zijn, we in overleg over hoe we het proces van toezicht kunnen inrichten. Op basis hiervan hebben wij u hierover geïnformeerd met een informatiebrief op 16 februari jl.

*Vraag 2:*

*Waarom heeft het college ons als raad, gedurende de hele periode tot aan 26 januari jl. (vaststelling HO en financieel toezicht) ons niet actief én inhoudelijk voorbereid op en meegenomen met de gevolgen van een mogelijk preventief financieel toezicht?*

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar ons antwoord op vraag 1.

*Vraag 3:*

*Op welke wijze gaat het college de gemeenteraad, terwijl wij overigens al voor voldongen feiten staan, verder informeren en meenemen over de 'ins en outs' van het financieel toezicht op onze gemeente voor de komende 2 jaar?*

Antwoord:

Wij hebben u hierover reeds geïnformeerd met een raadsinformatiebrief op 16 februari jl. en zullen u, bijvoorbeeld bij relevante ontwikkelingen, verder blijven informeren.

*Vraag 4:*

*Een van de zaken waarde Provincie op wijst als reden voor een negatieve meerjarenbegroting is de forse extra uitgaven voor de ODDV (+637K). Op 27 mei 2020 heeft Lokaal Belang haar zorgen uitgesproken over deze enorme verhoging en via een motie en amendement kortgezegd de wens uitgesproken dat het college in de gesprekken met de ODDV kostenreductie, soberheid & doelmatigheid nastreeft, alsmede een minimale verhoging. Wij verzochten u ook om een informatieve memo alvorens akkoord te gaan met de verhoging. U sprak geruststellende woorden en u gaf aan zich te zullen inzetten voor een kostenreductie. In de Programmabegroting 2021 bleek dat er (nog) niets terecht was gekomen van reductie voor de afdracht van onze gemeente aan de ODDV. Lokaal Belang heeft opnieuw, middels een amendement verzocht om een kostenreductie. U heeft ons als college medegedeeld dat u zich zult inzetten voor een reductie. Aangezien wij inmiddels in 2021 zitten:*

- a. Hoe staat het met de gesprekken met de ODDV voor een kostenreductie voor de gemeente Barneveld?*
- b. Is het gelukt om dit forse bedrag naar beneden te krijgen? Graag een toelichting.*

*Antwoord:*

Wij verwijzen u in dit kader naar het raadvorstel inzake de Kaderbrief OddV 2022 en de toelichting die daarop gegeven is bij de bespreking in de commissie Bestuur op 2 maart 2021. De gemeenteraad heeft het voorstel op 18 maart jl. aanvaard.

*Vraag 5:*

*De provincie gaf aan dat de gemeente Barneveld 'ruim in haar jas' zit, boven het landelijk gemiddelde, als het gaat om de organisatie. Sinds 2018 (peildatum 1 januari 2018) is de organisatie aanzienlijk uitgebreid met zo'n 50 fte (totaal 444,78 fte). Ook financieel kost dit een flinke berg geld. Uiteraard vindt Lokaal belang dat het werk dat gedaan móet worden, gedaan moet kúnnen worden. Tijdens discussie in de commissie (2 februari) en de raad (3 februari) van vorige week heeft onze fractie nadrukkelijk stilgestaan bij onze ruime organisatie (o.a. m.b.t. thuiswerken) in relatie tot de opdracht van de Provincie.*

*Een van de vragen was:*

*"Wat gaat de wethouder doen met deze investering in relatie tot de eis van de provincie om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting. Gaan er bezuinigingen komen? Worden investeringen teruggedraaid of de belastingen verhoogd?" Helaas kwam er geen duidelijk antwoord. Dus nogmaals: Wat gaat het college doen om een sluitende meerjarenbegroting te krijgen?*

*Antwoord:*

Op dit moment voeren wij verkenningen uit om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief. De uitkomsten van deze verkenning zullen wij verwerken in de kadernota 2022.

*Vraag 6:*

*In uw antwoorden op onze schriftelijke vragen over de thuiswerkregeling zegt u bij vraag 16:*

*"Tijdens de begrotingsbespreking 2021 is de wens uitgesproken om als raad betrokken te zijn bij de voorbereiding van een structureel sluitende meerjarenbegroting van de gemeente Barneveld.*

*Hieraan zullen we uitvoering geven." U gaf op 11 november jl. inderdaad aan dat u graag "samen met de raad aan het werk wil gaan om scenario's voor een sluitende meerjarenbegroting te realiseren".*

*Aangezien u bij de behandeling van de Programmabegroting van 2021 in november jl. maatregelen om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen voor u uitgeschoven heeft,*

*de opdracht van de Provincie is dat u bij de behandeling van de Kadernota 2022 met maatregelen voor een sluitende meerjarenbegroting komt en deze Kadernota over een dikke 3 maanden in concept gereed moet zijn; de tijd dringt.*

*a. Wat is de stand van zaken van deze samenwerking?*

*b. Werkgroep sluitende meerjarenbegroting: In een eerder stadium al, heeft Lokaal Belang zowel de gemeenteraad als het college laten weten grote bezwaren te zien in dit construct (zie bijlage). In een democratie én een bestuurlijk systeem dat gestoeld is op dualisme, is de scheiding tussen de diverse rollen en daarbij behorende verantwoordelijkheden, essentieel. Het traject om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting hoort bij het college van B&W van de gemeente Barneveld. Dat is uw taak, uw werk. De raad stemt met deze begroting in (of niet) en controleert vervolgens de uitwerking. Wij hebben daarom afgezien van deelname aan deze werkgroep en u opgeroepen in zijn geheel af te zien van deze werkgroep. We vinden het jammer na 2 maanden nog geen reactie te hebben ontvangen, maar we maken uit uw beantwoording van vraag 16 op dat u deze werkgroep daadwerkelijk doorzet. Waarom? Graag een toelichting, ook in het licht van bovenstaande (dualisme, functiescheidingen).*

Antwoord:

Wij verwijzen u hiervoor graag naar de raadsmemo proces totstandkoming Kadernota 2022 – 2025, dat als B-4.8 op de Lijst van ingekomen stukken van de raad van 21 april 2021 staat.

Vraag 7:

*Tijdens de PS vergadering van 10 februari jl. werd de gedeputeerde bevraagd over onze financiële situatie in relatie tot onze organisatie. Hij gaf aan dat "De gemeente Barneveld hoeft er geen personeel erbij, maar dat kan niet betekenen dat al het personeel van Scherpenzeel straks thuis zit."*

*Tijdens de behandeling van de Programmabegroting heeft Lokaal Belang, naast de zorgen over de forse extra uitgaven voor de eigen organisatie (+500K incidenteel en +1,2 miljoen structureel voor de eigen organisatie met een totaal van al ruim 23 miljoen) ook haar zorgen geuit over de forse extra kosten voor inhuur van 5 miljoen euro. Onlangs is daar over doorgepraat waarbij het college zelfs 85K extra vroeg voor 'budget werving en selectie' (B 4.3, 7 oktober 2020) ten behoeve van werving personeel. Nu erkent Lokaal Belang natuurlijk het belang van goed personeel. Maar:*

*a. Wilt u in gesprek gaan met de gedeputeerde Markink en hem bevragen over de inhoud van zijn opmerking en ons laten weten wat daar uit gekomen is?*

*b. Wil het college nou wel of geen extra personeel?*

*c. Gaat het college zich herbezinnen op (de omvang van) de eigen organisatie in relatie tot de opdracht van de Provincie en de opmerkingen over de organisatie van de gemeente Barneveld?*

*Graag een toelichting.*

Antwoord:

7a: Wij hebben uw vraag voor beantwoording doorgestuurd aan de provincie Gelderland. Zodra wij een antwoord hebben ontvangen, zullen wij u hierover informeren.

7b: Extra personeel is voor ons geen op zichzelf staand thema. Het is de resultante van een groeiende gemeente met veel opgaven en ambities. Daarvoor is een organisatie nodig, die hiervoor is toegerust. Parallel hieraan loopt het herindelings traject met de gemeente Scherpenzeel. Ook in dit verband wordt het personele vraagstuk gezien.

7c: Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het antwoord zoals wij dit op vraag 7b hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

**Blad 4**

W. Wieringa  
secretaris

J.J. Luteijn  
burgemeester