

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

**Fractie Lokaal Belang
Mevrouw M. Plumers**

Geachte mevrouw Plumers,

Datum:
13-7-2021

Ons kenmerk:

1171561
Uw brief van:
30 juni 2021

Afdeling:
Ruimtelijk Ontwikkeling

Behandeld door:
H. Stam

Doorkiesnummer:
(0342) 495 263

e-mail:
h.stam@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

Op 29 juni 2021 heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, over de ontwikkelingen rondom het bestemmingsplan "Kerkstraat-Rembrandtstraat" in Voorthuizen, ook bekend als 'het Pastoriebos'. Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

Raadsvragen

- 1. Is het college het ermee eens dat het de gemeenteraad is die in haar rol de besluiten neemt over bestemmingsplannen?*
Ja
- 2. Zekerheidshalve; bent u zich er van bewust dat de door u gedane toezeggingen aan het bedrijf Van Bekkum geen 'status' hebben? Tenslotte, de gemeenteraad heeft als hoogste orgaan de bevoegdheid over dit plan te besluiten.*
Ja, daar zijn we ons van bewust. Het door het college genomen principebesluit bindt de gemeenteraad niet.
- 3. Is het college ermee eens dat, zeker bij controversiële onderwerpen, het college terughoudendheid moet betrachten ten aanzien van hun zienswijze bij (ontwerp-)bestemmingsplannen in relatie tot de commerciële ontwikkelaar en de fase waarin het proces zich bevindt?*
Nee, dat zijn wij niet met u eens. Het college geeft haar overwegingen om al dan niet aan een plan mee te werken bij het uiteindelijke raadsvoorstel.
- 4. Wat is de reden dat het college ervoor gekozen heeft mee te werken aan deze promotionele glossy van een commercieel bedrijf, nog voordat de raad een bezoek heeft kunnen brengen aan het Pastoriebos, inwoners en maatschappelijke organisaties via zienswijzen hebben kunnen reageren op het ontwerp en het uiteindelijke bestemmingsplan het licht heeft kunnen zien?*
Het college heeft niets anders gedaan dan haar standpunt met betrekking tot het plan herhalen.
- 5. Op welke wijze heeft het college gecontroleerd of de inhoud van de brochure, zowel in woord als in beeld, strookt met de werkelijkheid en de feiten (ontwerpbestemmingsplan)?*
Het college heeft haar eigen bijdrage gecontroleerd en akkoord bevonden. Wij gaan niet over de bijdragen van anderen.

6. *Is het college van mening dat de gemeenteraad en de inwoners, inhoudelijk op een juiste manier zijn voorgelicht? Op basis waarvan is dat?*

Ja. Het ontwerpbestemmingsplan en de meegecoördineerde besluiten gaan in op het totale plan en de afweging die het college daarbij maakte. Deze stukken zijn op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.

7. *Is het college van plan vaker bij (omstreden) plannen mee te gaan werken aan dergelijke promotionele brochures van commerciële bedrijven teneinde het plan te 'verkopen' aan de raad, inwoners en andere betrokkenen? Gaat dit de nieuwe manier worden om om te gaan met de gemeenteraad?*

De brochure maakt geen onderdeel uit van de officiële stukken. Het zal dat ook niet gaan worden. De communicatie vanuit het college richting de raad zal via kennisgevingen geschieden en uiteindelijk via een raadsvoorstel. Overigens werken wij regelmatig mee aan brochures van bouwbedrijven en ontwikkelaars waarin plannen gepresenteerd worden.

8. *Lokaal Belang heeft contact opgenomen met het bedrijf en zij lieten weten dat zij deze brochure wilde maken teneinde "het werkelijke verhaal" voor het voetlicht te brengen en het plan "presentabel" te maken voor inwoners, kerkleden en raadsleden. Daarvoor is o.a. een tekstschrijver ingehuurd om interviews af te nemen met betrokkenen. Het Actiecomité is gevraagd een bijdrage te leveren maar zij hebben om hun moverende redenen daarvan afgezien, wat hun goed recht is. Is het college met ons van mening dat als er een brochure over een bestemmingsplan gemaakt wordt met als doel "het werkelijke verhaal" te vertellen, het college zich, nog los van andere bezwaren, zich ervan moet vergewissen dat alle kanten van het verhaal daadwerkelijk worden belicht? Dus zowel voor- als tegenstanders?*

Nee, dat zijn wij niet met u eens. De in de brochure opgenomen partijen is gevraagd zijn of haar kant van het verhaal toe te lichten. Het college heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. Dat het Actiecomité daar geen gebruik van heeft gemaakt is aan hen.

9. *Is het college met ons van mening dat als blijkt dat de ene kant van het verhaal, om welke reden dan ook, niet zal worden belicht, het college zijn bijdrage voor een dergelijke brochure moet intrekken?*

Nee

10. *Wij zijn ook verrast dat tenminste de Monumentencommissie niet is gevraagd mee te werken aan de brochure. Uiteraard is het commerciële bedrijf Van Bekkum vrij de mensen en organisaties te vragen die zij willen. Maar, bent u met ons van mening dat de Monumentencommissie een belangrijke rol heeft gespeeld en nog steeds speelt in dit dossier? Zij hebben tenslotte tegen dit plan geadviseerd waar u als college van afgeweken bent. U heeft zelfs geprobeerd de monumentenstatus van een deel van het gebied af te halen.*

Voordat wij ingaan op deze vraag willen wij opmerken dat wij er niet voor hebben gekozen de monumentenstatus van het gebied af te halen. De door uw raad voorgeschreven wijzen waarop dat zou kunnen is dan ook niet gestart. Voor wat betreft de rol van de Monumentencommissie zijn wij het met u eens dat die een belangrijke adviserende rol speelt.

11. *Bent nu met ons van mening dat dorpenbeleid inhoudt dat inwoners en maatschappelijke organisaties van een dorp op een gepaste, volledige en juiste wijze moeten worden voorgelicht, zowel in woord als in beeld? Zeker door de overheid, de gemeente in dit geval?*

In dit geval licht het college de genoemde partijen voor middels het ontwerpbestemmingsplan en de meegecoördineerde besluiten.

12. In het licht van het door u gewenste dorpenbeleid 2.0, gaat deze handelwijze onderdeel zijn van het informeren van de raad, inwoners en maatschappelijke organisaties?

Het college heeft op dit moment nog geen zicht op hoe het dorpenbeleid 2.0 er concreet gaat uitzien. Zij kan dan ook nog geen uitspraak doen over de inhoud van dit door de raad vast te stellen stuk.

13. Bent u met ons van mening dat u met de medewerking aan deze promotionele brochure van een commercieel bedrijf voorbij gaat aan de rol van de raad? Tenslotte, met deze brochure wordt beïnvloeding van de raad, inwoners en maatschappelijke organisaties beoogd terwijl de procedure m.b.t. ter inzage legging en de zienswijzeprocedure nog lopen, de stukken dus nog niet definitief zijn, het bezoek nog moet worden afgelegd en het debat nog moet plaatsvinden.

Nee, wij gaan niet voorbij aan de rol van de raad. Zoals ook op pagina 16 in het kader is opgenomen, is uiteindelijk de raad aan zet.

14. Als u nu op deze situatie en brochure terugkijkt, bent u met ons van mening dat de medewerking hieraan eigenlijk een flinke faux pas van het college was?

Aangenomen wordt dat u met 'faux pas' een misstap bedoelt. Als dat klopt dan zijn wij dat niet met u eens.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

de secretaris,
W. Wieringa

de burgemeester,
J.J. Luteijn