

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Raadsfractie Lokaal Belang
De heer JW Van den Born

Geachte heer Van den Born,

Datum:

31-01-2022

Ons kenmerk:

1184170

Uw brief van:

25 november 2021

Afdeling:

Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:

Alfred Gijlers

Doorkiesnummer:

(0342) 495 607

email:

a.gijlers@barneveld.nl

Onderwerp:

**Raadvragen advies
Economic Board
verstedelijkingsstrategie**

Op 25 november jl. stelde u vragen naar aanleiding van een, door de Economic Board van Regio Foodvalley (hierna EB) uitgebracht advies over de Verstedelijkingsstrategie.

Voordat wij overgaan tot beantwoording van uw vragen, is het goed om het advies van de EB in het juiste perspectief te plaatsen.

De EB is het vervolg van de voormalig triple helix-samenwerking tussen ondernemers, onderwijs- en kennisinstellingen en overheid. De EB is opgericht om de slagkracht van de regio te vergroten. De leden zijn verantwoordelijk voor het behalen van de doelen uit de Strategische Agenda, monitoren de voortgang van de projecten en toetsen nieuwe projectplannen.

De verstedelijkingsopgave valt onder het thema Quality of living uit de Strategische Agenda. De wettelijke verantwoordelijkheid op dit thema ligt bij de regiogemeenten. De EB geeft op deze thema's advies. In het door u aangehaalde advies is de EB op verzoek van de regio Foodvalley ingegaan op de relatie tussen de verstedelijkingsopgave en economische ambities van de regio. Op 23 november jl. heeft de EB het advies overhandigd aan het regiobestuur¹.

Wij constateren dat de EB op hoofdlijnen de uitgangspunten van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem, Nijmegen en Foodvalley onderstreept, zoals de gemeenteraad dat op 6 oktober jl. ook heeft gedaan.

Hieronder treft u onze beantwoording aan van uw vragen.

1. *Het is Lokaal Belang een volkomen raadsel dat de bovengenoemde inzichten van RFV met betrekking tot woningbouwlocaties en logistieke bedrijvigheid niet met de gemeenteraad zijn gedeeld voorafgaande aan de behandeling van de Ruimtelijke Verkenning Regio Foodvalley. Was het college ook verrast met deze nieuwe inzichten?*

Het advies van de EB is gepresenteerd op 23 november jl., dus na de raadsvergadering van 6 oktober jl. en kon dus niet bij die behandeling worden betrokken.

Het advies verrast ons niet. Het advies onderstreept in onze ogen van wat in het verstedelijkingsconcept Arnhem-Nijmegen & Foodvalley staat met betrekking tot woningbouw en bedrijvigheid. Het advies van de EB bevat naar onze mening geen nieuwe inzichten die conflicteren met de eerdere besluitvorming in de gemeenteraad op 6 oktober jl. Het geeft vanuit economisch perspectief wel inkleuring aan hoe verder te gaan met het verstedelijkingsconcept.

¹ Zie nieuwsbericht [Economic Board: "Verstedelijkingsopgave alleen mogelijk met investeringen in bereikbaarheid, landschap en arbeidsmarkt" | Regio Foodvalley](#)

2. *Is het college van B&W voorafgaande aan het advies van RFV om grote nieuwe logistieke bedrijven naar Barneveld te halen op de hoogte gebracht van dit advies?*
Nee.

Overigens is het een advies van de EB en wordt in het advies niet gesproken over “het halen van grote nieuwe logistieke bedrijven naar Barneveld”, maar gaat het over het verplaatsen van bedrijven met een logistieke tak uit stedelijk gebied en die regionaal te clusteren in Barneveld.

3. *Is het college het met Lokaal Belang eens dat de groei van honderdduizenden extra vrachtwagenbewegingen (mogelijke komst railterminal plus nieuwe grote logistieke bedrijven) in combinatie met de groei naar 85.000 inwoners, een in potentie enorm gevaar met zich meebrengt? Namelijk dat het nu al drukke verkeer op onze overvolle wegen door deze plannen helemaal compleet shocking klem zal komen te staan van en naar alle toegangswegen naar A1 en A30 en binnen Barneveld-dorp en mogelijk ook Voorthuizen zelf?*

Wij vinden het net als u belangrijk dat de gemeente Barneveld goed en veilig bereikbaarheid blijft, ook als er sprake is van groei van bedrijventerreinen en het aantal woningen.

In de verdere uitwerking van het verstedelijkingsconcept richting een te sluiten verstedelijkingsakkoord is de bereikbaarheid van Barneveld expliciet onderwerp van studie. Ook in ons eigen omgevingsbeleid hebben we daar aandacht voor. In het kader van de Hoofdlijnennotitie Gemeente Barneveld 2040 hebben we daar bijvoorbeeld ook met elkaar over gesproken. Een optimale, robuuste bereikbaarheid (veilig en óntlastend (in plaats van bélastend) voor de dorpen) heeft daarbij de nadrukkelijke aandacht ondermeer ook in de op te stellen gemeentelijke Omgevingsvisie. Bij het bepalen of wegen voldoende capaciteit hebben om het verkeersaanbod te kunnen verwerken, wordt gekeken naar het aantal voertuigen per uur.

Tegelijkertijd is het goed om te realiseren dat een deel van de vrachtwagenbewegingen er nu ook al is in verband met de aanwezigheid van veevoerbedrijven in het centrum. Als we bedrijven willen uitplaatsen, zullen we daar ook ruimte voor moeten bieden. Door die ruimte te bieden op bedrijventerreinen en in de buurt van/in combinatie met een railterminal, lossen we een deel van de vervoersbewegingen milieuvriendelijk op.

Tenslotte merken we in dit verband op dat in regionaal verband afspraken worden gemaakt over de ontwikkeling van bedrijventerreinen. De gemeente Barneveld (en dus de gemeenteraad) gaat zélf over de invulling van deze bedrijventerreinen (via de bestemmingsplannen).

4. *Is het college het met Lokaal Belang eens dat onze infrastructuur niet is berekend op dergelijke enorme verkeersstromen?*

Zoals gezegd delen wij niet op voorhand uw stellingname over enorme verkeersstromen. U zult begrijpen dat het – op basis van aannames ten aanzien van de eventuele invulling van de nieuwe bedrijventerreinen – niet mogelijk is nu uitspraken te doen over de verwachte verkeersbewegingen. Dit wordt te zijner tijd meegenomen.

5. *Onlangs werd bekend dat de kwaliteit van de gemeentelijke wegen de laatste jaren sterk verslechterd is. Het rapportcijfer is slechts een 4,3 en daarnaast heeft uw college geopperd dat het kwaliteitsniveau verder verlaagd kan worden om kosten te drukken. Dit zeer tegen de wens van Lokaal Belang in. Maar ook tegen de expliciete opdracht van de raad in, dat het niveau op basis moet zijn voor alle wegen. Is het college het met Lokaal Belang eens dat onze wegen een enorme toename vanwege de wens van Regio Foodvalley om “grote bedrijven met veel mobiliteitsbewegingen” naar Barneveld te halen eenvoudigweg niet aankunnen; zowel op bereikbaarheid als kwaliteit?*

Voor het college van B&W is een optimale, robuuste (en veilige!) bereikbaarheid een noodzakelijke randvoorwaarde om deze ontwikkelingen mogelijk te maken. Uw conclusie vinden wij op dit onderdeel te voorbarig.

6. *Wat betekenen zoveel extra vrachtwagenbewegingen voor de kwaliteit van onze lucht die door de fijnstofproblematiek in onze gemeente volgens het laatste RIVM rapport nu al in het gedrang gekomen is (op de 3^e plaats (!) van Nederland als het gaat om fijnstof)?*

Wij kunnen dat nu nog niet zeggen. Ook dit wordt meegenomen bij de onderzoeken die nodig zijn in het kader van op te stellen beleid cq omgevingsplannen.

7. *Kan het college duiden waarom RFV met name de gemeenten Barneveld en Veenendaal noemt als belangrijke verstedelijkingslocaties?*

De Verstedelijkingsstrategie Arnhem, Nijmegen, Foodvalley gaat uit van de realisering van zo'n 40.000 woningen in Regio Foodvalley. Hiervoor wordt met name gekeken naar het zuidelijk deel van de Foodvalley gelet op de vele voorzieningen die er zijn. Dat is ondermeer vanwege de ligging nabij IC-stations. De infrastructuur is er al en wordt – met de versterking van de Corridor A12 – verbeterd.

De verstedelijkingsprincipes gaan uit van concentratie van verstedelijking op goed ontsloten locaties (weg en OV). Het is evident dat Barneveld gelet op de ligging langs de A1/A30 en het spoor met het regionale bedrijventerrein Harselaar een belangrijke verstedelijkingslocatie is. Dit is in lijn met het Ontwikkelbeeld van de Regio Amersfoort en het Verstedelijkingsconcept Arnhem-Nijmegen & Foodvalley, zoals dat op 6 oktober jl. door de gemeenteraad is vastgesteld. Het sluit daarnaast ook aan op de koers zoals uitgezet in de door de gemeenteraad vastgestelde Hoofdlijnennotitie Gemeente Barneveld 2040, waarin de groei naar zo'n 85.000 inwoners wordt voorzien.

8. *Wat vindt het college zelf van deze ontwikkelingen? Maakt zij zich net zoals wij zorgen?*

Nee, het advies van de EB geeft ons geen aanleiding tot zorg. Het advies ondersteunt immers de gedachtenlijn van de gemeenten omtrent verstedelijking, zoals die ook door de gemeenteraad zijn vastgesteld op 6 oktober 2021 met het Ontwikkelbeeld Regio Amersfoort, de Regionale Ruimtelijke Verkenning Regio Foodvalley en de Verstedelijkingsstrategie Arnhem, Nijmegen, Foodvalley.

Zoals gesteld vindt nu verdere uitwerking plaats richting een uiteindelijk af te sluiten akkoord. Voor dit akkoord vinden wij het – net als u – belangrijk dat ruimtelijke ontwikkelingen alleen dan hun beslag krijgen als aan noodzakelijke randvoorwaarden wordt voldaan. Eén van de belangrijke randvoorwaarden is een goede bereikbaarheid. Het is goed om daarover – als raad en college – steeds met elkaar in gesprek te zijn zodat wij hier maximaal aandacht voor hebben en houden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J.J. Luteijn
burgemeester