

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp +316 1445 9278

Fractie Lokaal Belang
Mevrouw M. Plumers-Foeken

Geachte mevrouw Plumers,

Datum:
22 februari 2022

Ons kenmerk:

Uw brief van:
3 januari 2022

Afdeling:
Bestuur & Dienstverlening

Behandeld door:
I. Bos

email:
i.bos@barneveld.nl

Onderwerp:
**Ruimte voor Lokale
Ondernemers**

Aanleiding

Op 3 januari jl. stelde u, op basis van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen over de noodklok luidende winkeliers. In deze brief reageren wij op de door u gestelde vragen.

Algemeen:

De door de ondernemers afgegeven signalen zijn ons bekend en nemen wij ter harte. Wij zijn voortdurend met ondernemers in overleg. De gemeente is echter gehouden de door de Rijksoverheid afgekondigde maatregelen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan toe te passen en deze te handhaven. Dit brengt ons in een spagaat en is de aanleiding geweest om de open brief aan premier Rutte te sturen.

Wij zullen nu uw vragen puntsgewijs beantwoorden:

1. *Vraag a: Wij hebben begrepen dat enkele ondernemers vorige week een gesprek wilden met de burgemeester maar dat dit niet mogelijk zou zijn in verband met reces. Klopt dit?*

Antwoord: Uw veronderstelling is onjuist, voor zover bij ons bekend betrof het een enkele ondernemer die een medewerker van het gemeentehuis in diens vrije tijd belde. Deze persoon heeft aangegeven die week vrij te zijn en de maandag erna een gesprek te kunnen regelen. Hiermee ging de betreffende ondernemer akkoord.

Vraag b: Reces is voor ieder mens goed en dat gunnen wij iedereen, maar bent u het met ons eens dat, ook tijdens reces, er altijd een eindverantwoordelijke namens het college van B & W aanwezig moet kunnen zijn om bij dringende kwesties in gesprek te gaan? In dit geval mogelijk de locoburgemeester.

Antwoord; Dat zijn wij helemaal met u eens en dat is ook zo geregeld.

Vraag c: Kunt u aangeven of diegene die namens het college piketdienst had, dit verzoek tot een gesprek heeft ontvangen? Hoe is dit verlopen?

Antwoord: Zie ook antwoord b, omdat de ondernemer aan heeft gegeven te willen wachten was dit niet aan de orde.

Vraag d: Is er inmiddels een afspraak gemaakt met een vertegenwoordiger van het college van B & W en de betreffende ondernemers?

Antwoord: Ja, de burgemeester heeft de betreffende ondernemer inmiddels bezocht en uitgebreid gesproken.

Vraag e: Bent u bereid om, naast deze ondernemers, ook breder kader in overleg te gaan met ondernemers(verenigingen) (en eventueel brancheorganisatie INretail) om samen en binnen de maatregelen, oplossingen te vinden zodat ondernemers meer ondernemingsmogelijkheden krijgen?

Antwoord: Ja, inmiddels hebben veel gesprekken plaats gehad. Dit is overigens ook tijdens de eerdere lockdown aan de orde geweest. Er zijn veel gesprekken gevoerd en daarnaast is ook de coronadesk steeds laagdrempelig actief geweest. Heel veel vragen zijn aan de orde geweest.

2. *Vraag: Wij krijgen signalen dat ondernemers ervaren dat de regels te strikt zouden worden nageleefd. Wat is uw beeld hierbij?*

Antwoord: In een enkel geval was er sprake van excessen door grote hoeveelheden producten buiten uit te stallen, wat niet is toegestaan en daar hebben onze handhavers op een vriendelijke manier de winkeliers op gewezen. Er is geen enkele boete uitgedeeld.

3. *Vraag: Zijn er mogelijkheden om, uiteraard binnen de kaders, creatiever om te gaan met de maatregelen zodat ondernemers lucht en ruimte krijgen om op een veilige manier te ondernemen?*

Antwoord: Die mogelijkheden waren er niet. De reden voor deze maatregel was dat er geen aantrekkende werking van de centra moest uitgaan door winkelend publiek te weren en zo besmettingen te voorkomen.

4. *Vraag: Wij horen van ondernemers dat er pandeigenaren zijn die een gebaar maken als het gaat om de huur. Daar zijn wij heel blij mee en dat waarderen wij zeer. Toch zijn er ook vele pandeigenaren die dat niet doen. Is er op enige wijze een mogelijkheid dat de gemeente in gesprek gaat met pandeigenaren en ze te motiveren en geste te doen door tijdelijk een lagere huur te vragen?*

Antwoord: Wij herkennen dit en waarderen het zeer als pandeigenaren op vrijwillige basis willen meewerken. Huurovereenkomsten zijn echter een zaak tussen huurder en verhuurder waar wij als gemeente niet in kunnen treden.

5. *Vraag: Is de burgemeester bereid om in het eerstvolgende Veiligheidsberaad een dringend, nadrukkelijk en warm pleitbezorger te zijn van het verruimen van de mogelijkheden voor alle ondernemers per 15 januari a.s.? Daarbij zien wij graag ook de mogelijkheid van het op een veilige manier openen van de zaak. Wij verzoeken u met een stevig verhaal te komen en te staan voor uw ondernemers.*

Antwoord: Onze burgemeester heeft geen zitting in het Veiligheidsberaad, uitsluitend in het Beleids Team van de Veiligheidsregio. Middels de brief, die mede namens uw fractie is opgesteld, heeft de burgemeester bij premier Rutte een dringend, nadrukkelijk en warm betoog gehouden voor heropening van de winkels op een veilige manier en duurzaam perspectief gevraagd.

6. *Vraag: Mocht blijken dat de ondernemingen (Retail, horeca en dienstverlening) vanaf 15 januari nog steeds de zaak gesloten dienen te houden en ook in het kader van het gebrek aan een goede compensatieregeling vanuit het Rijk: zijn er tijdelijke financiële noodmaatregelen mogelijk die ruimte aan lokale ondernemers geven (daar waar redelijk, billijk en juridisch correct) om ze te compenseren als het gaat om gemeentelijke heffingen danwel lasten anderszins? Mocht dit niet kunnen dan zien wij graag andere mogelijkheden onderzocht of deze verlichting voor de lokale ondernemers (en hun gezinnen) zou kunnen plaatsvinden. Wij doen hierbij een beroep op uw creativiteit en welwillendheid.*

Antwoord: Gelukkig zijn de maatregelen op 15 januari jl. verruimd en 25 januari jl. is een verdere verruiming doorgevoerd. Voor de regelingen kunnen ondernemers terecht bij de betreffende instanties, waaronder de afdeling BBZ van het Sociaal Domein van de gemeente. Extra individuele steun buiten de bestaande regelingen om is ingewikkeld om te verstrekken. Dat heeft enerzijds te maken met de vraag welke criteria moeten worden toegepast en anderzijds met verrekening met de bestaande regelingen. De gemeente denkt graag mee in mogelijkheden voor de ondernemers gezamenlijk.

7. *Vraag: Zijn er nog ander maatregelen vanuit de gemeente denkbaar om de lokale ondernemers te ondersteunen?*

Antwoord: Ja, die hebben wij in het verleden ook toegepast: uitstel betaling OZB, verruiming van de terrassen, kwijtschelding van de leges voor de terrassen, verstrekken van subsidie voor activiteiten in de centra van de kernen. Ook dit jaar beraden wij ons op de mogelijkheden hieromtrent.

Wij hopen uw vragen hiermede voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Blad 3

W. Wieringa J.J. Luteijn
secretaris burgemeester