

Raadhuisplein 2  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld  
*Telefoon* 14 0342  
*Fax* (0342) 495 376  
*E-mail* info@barneveld.nl  
*Internet* www.barneveld.nl

**Lokaal Belang**  
**De heer S van Amerongen**

Geachte heer Van Amerongen,

*Datum:*

**29-8-  
2022**

*Ons kenmerk:*

**1198012**

*Uw brief van:*

**8 juli 2022**

*Afdeling:*

**Ruimtelijke Ontwikkeling**

*Behandeld door:*

**C. Otte**

*email:*

**c.otte@barneveld.nl**

*Onderwerp:*

**Raadvragen Wilbrinksbos**

Op 8 juli 2022 heeft u, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijk vragen gesteld over de voorgenomen activiteiten van Stichting Geldersch Landschap en Kasteelen (GLK) ter plaatse van de stuifwal in het Wilbrinksbos te Voorthuizen.

Hieronder beantwoorden wij uw vragen.

1. In hoeverre heeft de gemeente Barneveld invloed op de plannen van GLK, die als eigenaar/beheerder van het Wilbrinksbos opteert voor afsluiting van een deel van het bos (het wandelpad op de stuifwal)?

Antwoord: Op woensdag 6 juli heeft GLK een bijeenkomst georganiseerd om betrokkenen en geïnteresseerden te informeren over de verslechterde staat van de stuifwal en aanwezige bomen in het Wilbrinksbos. Het college hecht veel waarde aan dit bos voor haar inwoners en bezoekers van haar gemeente. Zij wil graag dat deze plek behouden blijft voor de toekomst en waardeert deze eerste stap van GLK om in gesprek te gaan met de omgeving over deze situatie.

Tijdens deze eerste bijeenkomst is met de aanwezigen van gedachten gewisseld over deze situatie en te verkennen welke mogelijke oplossingen zij zien voor deze situatie. Na de zomer gaat GLK aan de hand van de opgehaalde informatie aan de slag met een concept plan van aanpak voor de stuifwal en aanwezige bomen. Er wordt in het najaar een nieuwe bijeenkomst georganiseerd om dit concept plan van aanpak voor te leggen aan betrokkenen en geïnteresseerden.

Gemeente Barneveld was ambtelijk aanwezig tijdens de bijeenkomst van 6 juli en zal, net als andere geïnteresseerden, uitgenodigd worden voor deze tweede bijeenkomst. Via dit traject zullen we, als gemeente, de ontwikkelingen ambtelijk volgen. Afhankelijk van de voorgestelde maatregelen in het concept plan van aanpak kan de gemeente bepalen of zij invloed kan en wil uitoefenen bij GLK.

2. Is de gemeente bekend met de wijze waarop Staatsbosbeheer in dit soort gebieden juist de natuur haar gang laat gaan? (neem als voorbeeld de stuwwallen bij Garderen die er net zo uitzien. Omgevallen bomen blijven er ook gewoon liggen, wat de biodiversiteit bovendien doet toenemen).

Antwoord: Het is algemeen bekend dat terreinbeherende organisaties, waaronder Staatsbosbeheer, binnen hun terreinen omgevallen bomen laten liggen ten behoeve van de daarvan afhankelijke plant- en diersoorten. De plaatselijke beheerder bepaalt of een boom zonder gevaar voor de omgeving mag omvallen of mag blijven liggen. Bij deze afweging is de veiligheid van recreanten een belangrijke factor. De stuifwal in het Wilbrinksbos is een populaire locatie voor recreanten, waardoor de veiligheid van deze recreanten een zorg voor GLK is.

3. Is de situatie werkelijk zoveel slechter geworden in enkele jaren tijd zoals GLK schetst? Ter verduidelijking voegen wij een foto bij die vermeld staat in het boek "fotoboek van Voorthuizen" uit 1999. De foto dateert van tientallen jaren eerder en ook op die foto zijn de wortels al te zien namelijk. Erosie is in feite ook het normale lot van een stuwwal en zou geen reden tot ingrijpen moeten zijn.

Antwoord: GLK heeft tijdens de bijeenkomst op 6 juli toegelicht dat uit boomtechnisch onderzoek blijkt dat de aanwezige bomen zodanig verslechteren dat de veiligheid van recreanten ter plaatse in het geding komt door takbreuk of het mogelijk omvallen van bomen. Bij de boom 'De Twaalf Apostelen' zijn in het verleden al takken afgebroken. Deze slechte staat van de aanwezige bomen komt door het verdwijnen van de aanwezige humuslaag van de stuifwal door erosie. Deze erosie is een natuurlijk proces, maar wordt door de betreding van de wal versneld. GLK wil aan de hand van de huidige, onveiligere, situatie in overleg met betrokkenen en geïnteresseerden het toekomstscenario voor deze plek bepalen.

4. Is de gemeente bereid navraag te doen naar de daadwerkelijke plannen van GLK?

Antwoord: Op woensdag 13 juli 2022 is ambtelijk telefonisch contact geweest met de boswachter van SLGK naar aanleiding van deze raadvragen. De boswachter heeft toegelicht dat er nog geen concrete plannen zijn.

Op basis van de uitgewisselde informatie tijdens de bijeenkomst op woensdag 6 juli wordt een concept plan van aanpak voor de stuifwal en aanwezige bomen opgesteld. Dit conceptplan wordt tijdens de bijeenkomst in het najaar gedeeld met betrokkenen en geïnteresseerden, waaronder de gemeente, om gezamenlijk het vervolg te gaan bepalen. Wij zullen deze vervolgstappen monitoren en GLK vragen het concept plan van aanpak met de gemeente te delen voorafgaande aan de bijeenkomst in het najaar.

5. Zijn de plannen niet te voorbarig? Want mogelijk is de huidige hogere belasting op de natuur over een aantal jaren weer lager en herstelt de natuur zichzelf?

Antwoord: De boswachter heeft in het telefoongesprek van 13 juli aangegeven dat de natuur deze erosie niet uit zichzelf zal herstellen. Erosie is immers een natuurlijk proces, waarbij de bovenlaag uitspoelt naar lageregelegen grond.

Tijdens de bijeenkomst van 6 juli werd door een aanwezige gedeeld dat men in het verleden zand heeft opgebracht op de stuifwal om de erosie ter plaatse te compenseren.

6. En kan de gemeente dan navragen of het wellicht een optie is om stuifzand op te brengen en daardoor de situatie te verbeteren in plaats van afsluiten van delen van het bos?

Antwoord: Het aanbrengen van stuifzand is een van de diverse opties, die net als het eventueel afsluiten van (een deel van) de stuifwal, afgewogen zal worden binnen het op te stellen conceptplan van aanpak.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa  
secretaris

J.J. Luteijn  
burgemeester