

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang
De heer J.W. van den Born

Geachte heer Van den Born,

Datum:
18-10-2022

Ons kenmerk:

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
Peter Hermens

Doorkiesnummer:
(0342) 495 365

email:
p.hermens@barneveld.nl

Onderwerp:
**Uitspraak over
geurbelasting**

Op 27 september jl. heeft u namens de Fractie Lokaal Belang op basis van de organisatieverordening van de gemeenteraad artikel 42, schriftelijke vragen gesteld aangaande de uitspraak van de Rechtbank Den Haag, dat het huidige wettelijke systeem burgers in het buitengebied niet voldoende beschermt met betrekking tot geuroverlast. In uw vragen verwijst u naar de vaststelling van de geurverordening op 18 november 2021.

Uw fractie heeft tegen de vaststelling van de geurverordening gestemd vanwege de constatering dat de geurbelasting op een aantal plaatsen hoger zal zijn dan wenselijk wordt geacht. Met wenselijk wordt hier de wettelijke norm voor de bebouwde kom van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedoeld.

De gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderijen is gebaseerd op artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Deze wet stelt normen voor de bebouwde kom en het buitengebied en maakt een onderscheid tussen concentratiegebieden en overige gebieden. Barneveld ligt in een concentratiegebied waardoor in de bebouwde kom een norm geldt van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en buiten de bebouwde kom van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De wet geeft de gemeente op grond van artikel 6 de bevoegdheid hogere normen vast te stellen.

In de gemeente zijn veel veehouderijen gevestigd. Door de geurhinder die deze veroorzaken is het niet mogelijk om overal aan de normen van de Wgv te voldoen. Daarom dat de verordening voor een aantal gebieden een hogere norm heeft vastgesteld. In een aantal woonwijken is de norm op $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ of $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gesteld en in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) is de norm op $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gesteld. Deze waarden vallen alle binnen de bandbreedte die de wetgever in de Wgv mogelijk heeft gemaakt.

De uitspraak van de rechtbank stelt dat de kwaliteit van de leefomgeving niet zeer slecht of extreem slecht mag zijn en stelt daarvoor een norm van de voorgrondbelasting van $19,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als maximum waarde. Dat is $0,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lager dan de geurverordening mogelijk maakt. De voorgrondbelasting is de geurbelasting die door één bedrijf wordt veroorzaakt.

Het is nog niet duidelijk of de minister tegen het vonnis beroep aantekent en wat de consequenties zijn voor de vastgestelde geurverordeningen van gemeenten. De uitspraak van de rechtbank Den Haag is privaatrechtelijk van

aard en bindt alleen de partijen. Als de Staat zou besluiten de landelijke wet- en regelgeving aan te passen aan deze uitspraak, dan zou dat effect kunnen hebben op de (bestuursrechtelijke) mogelijkheden bij concrete geursituaties. Zolang die wettelijke wet- en regelgeving, die ook de basis vormt voor gemeenten om geurverordeningen op te stellen, niet verandert, moeten (gemeentelijke) overheden die wet- en regelgeving blijven toepassen.

Graag gaan wij in op de door u gestelde vragen.

Blad 2

Vraag 1

Hoe duidt uw college de uitspraak van de Rechtbank Den Haag met betrekking tot de situatie in de gemeente Barneveld? Uit de uitspraak van de Rechtbank Den Haag blijkt dat inwoners onvoldoende worden beschermd tegen stank omdat de huidige geurnormen zijn gebaseerd op behoud van uitbreidingsmogelijkheden van veehouders en niet op het voorkomen van geurhinder die volgens de uitspraak een reëel gezondheidsrisico vormt.

Antwoord vraag 1

De uitspraak heeft vooralsnog geen gevolgen voor de geurregelgeving en de geurverordening van de gemeente Barneveld. Mochten we echter de uitspraak van de rechtbank willen volgen, dan betekent dat alleen de toegelaten waarde in het Landbouwonwikkelingsgebied (LOG) iets te hoog is.

Vraag 2

Wat zijn de gevolgen van het verhogen van de geurnormen in 2021 voor de gemeente Barneveld in relatie tot de uitspraak van de Rechtbank Den Haag? Is het mogelijk dat de verhoging van de geurnorm een tegenovergesteld effect heeft, namelijk vertraging van woningbouw in zoekgebieden met een hogere geurbelastingnorm in plaats van het mogelijk maken van woningbouw?

Antwoord vraag 2

Voorop staat dat de verordening volgt uit de Wet geurhinder en veehouderij. Alleen als de Staat besluit om op grond van de uitspraak de regelgeving aan te passen kan dit gevolgen hebben voor de geurverordening.

Als we de uitspraak van de Rechtbank volgen, dan nog is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de gestelde normen in de verordening, anders dan die mogelijk in het LOG, onrechtmatig zouden zijn. Wij zien daarom geen reden om aan te nemen dat de geplande woningbouw op plaatsen waar een hogere geurnorm dan $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ is toegelaten geen stand zal houden en tot vertraging van de nieuwbouw zal leiden.

Vraag 3

Wat zijn de gevolgen voor veehouders in onze gemeente die te maken kunnen krijgen met de gevolgen van de uitspraak van de Rechtbank Den Haag?

Antwoord vraag 3

Voor de bestaande veehouders zal de uitspraak geen gevolgen hebben. De toetsing aan de geurregelgeving vindt plaats bij de vergunningverlening. De dan verkregen rechten worden niet aangetast. Alleen bij een nieuwe

vergunning vindt toetsing plaats. Vooralsnog blijft de geurverordening daarbij het kader waaraan wordt getoetst.

Vraag 4

Heeft de uitspraak van de Rechtbank Den Haag op korte termijn gevolgen voor een aantal bouwlocaties in de gemeente Barneveld die in de nabijheid van zoekgebieden liggen waarbij er sprake is van een hogere geurbelastingnorm?

Antwoord vraag 4

Nee.

Blad 3

Vraag 5

Kunt u een schatting maken van de hoeveelheid burgers en veehouderijen die gevolgen zullen ondervinden van de implicaties van deze uitspraak? Indien dit beeld onvoldoende is, kunt u hiervoor een inventarisatie maken?

Antwoord vraag 5

Naar ons oordeel zullen veehouderijen geen last ondervinden van deze uitspraak. Dat geldt ook voor burgers. Weliswaar zullen we, als we de uitspraak van de Rechtbank volgen, de geurnorm in het LOG ietwat naar beneden moeten bijstellen, maar dat treft naar verwachting geen bedrijven of burgers.

Vraag 6

Heeft het verhogen van de geurnormen in onze gemeente effect gehad op het aantal klachten met betrekking tot geuroverlast? Zijn deze toegenomen? En indien deze cijfers bekend zijn, wilt u deze met ons delen?

Antwoord vraag 6

Het is een misverstand om te stellen dat de geurnorm is verhoogd in de bestaande woonkernen. Alleen op een aantal plaatsen waar uitbreiding van de woningbouw is voorzien, zoals de wijk in aanbouw Bloemendal, is de norm wat verhoogd. Deze woningen moeten echter nog worden gerealiseerd. Verder zijn de normen hetzelfde gebleven en is er geen verandering in het klachtenpatroon opgetreden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J.J. Luteijn
burgemeester