

Raadhuisplein 2  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld

Telefoon 14 0342  
Internet www.barneveld.nl  
Whatsapp 0342495902

**De fractie van Lokaal Belang**  
**Ter attentie van mevr. M. Blankenburgh**

*Datum:*  
**10 maart 2026**

Geachte mevrouw Blankenburgh,

*Ons kenmerk:*

Op 13 februari heeft u, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen gesteld over de dreigende sluiting van de Regenboog, de enige openbare basisschool in Voorthuizen.

*Uw bericht van:*  
**13 februari 2026**

Hierbij de antwoorden bij de door u gestelde vragen.

*Organisatieonderdeel:*  
**Team Beleid**

*Vraag 1*

Wat is de aanleiding om De Regenboog mogelijk te sluiten? Op basis van welke criteria is STEV hiertoe gekomen?

*Behandeld door:*  
**D. Feteris**

*Antwoord:*

De bestuurder van Stichting Eem-Vallei Educatief (STEV) heeft in haar toelichting aan de gemeenteraad (13 februari 2026) de aanleiding van de mogelijke sluiting van de Regenboog beschreven.

*Telefoonnummer:*

*Onderwerp:*  
**Schriftelijke vragen Lokaal Belang**

*Vraag 2*

Op welke wijze is het college tot dusver betrokken geweest bij deze mogelijke sluiting? Zijn er gesprekken gevoerd tussen STEV en het college? Zoja, wat was daarbij de insteek van het college?

*Antwoord:*

Het college is in dezelfde week als de gemeenteraad geïnformeerd door de bestuurder van STEV over een mogelijke sluiting. Naar aanleiding hiervan is er gesproken met het bestuur over deze ontwikkeling. Het college heeft aangegeven dat zij het bericht van De Regenboog over een mogelijke sluiting betreurt. Het is een bedroevende ontwikkeling voor de leerlingen, ouders en de school zelf. Dat geldt ook voor het dorp Voorthuizen, waar in dat geval geen openbaar onderwijs meer aangeboden wordt. Op verzoek van de wethouder is er op 4 maart een tweede gesprek geweest, waarin verdere verdiepende vragen zijn gesteld en verder is gesproken over alternatieve mogelijkheden.

*Vraag 3*

Wat is de formele bevoegdheidsverdeling tussen de gemeente en het schoolbestuur?

*Antwoord:*

De formele bevoegdheid van het schoolbestuur richt zich op de bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid voor onderwijs, personeel, kwaliteit van het onderwijs, exploitatie en onderhoud van gebouwen, binnen de kaders van de wet (WPO). De formele bevoegdheid van de gemeente is gelegen in de grondwettelijke zorgplicht en specifieke bevoegdheden voor openbaar onderwijs, zoals de onderwijshuisvesting (Grondwet art 23, Wet op het Primair Onderwijs (WPO)). Deze grondwettelijke zorgplicht richt zich op de verantwoordelijkheid om te voorzien in voldoende openbaar onderwijs. De taken en bevoegdheden richten zich op het waarborgen van de continuïteit en op

handhaving van het onderwijs. Deze taken en bevoegdheden zijn dan ook verder uitgewerkt in de statuten van STEV. Hierin is het als volgt omschreven (artikel 8):

Het college van bestuur heeft de goedkeuring van de raad van toezicht voor het besluiten tot:

- a. de vaststelling van de begroting;
- b. de vaststelling van de jaarrekening en het jaarverslag;
- c. vaststelling van het bestuursreglement;
- d. de vaststelling van het strategisch meerjarenplan van de stichting.

Het college van bestuur heeft voorts de goedkeuring van de raad van toezicht en de gemeenteraad voor besluiten tot:

- a. het wijzigen van de statuten van de stichting;
- b. het sluiten van een basisschool;
- c. het ontbinden van de stichting;
- d. een fusie met een andere (onderwijs) organisatie.

Pagina 2 van 4

De gemeenteraad kan slechts de hier bedoelde goedkeuring onthouden wegens strijd met het recht of met het algemeen belang, waaronder begrepen het financieel belang van de gemeente.

#### *Vraag 4*

Heeft het college alternatieven voorgesteld of besproken met het bestuur? Als er alternatieven voor sluiting zijn onderzocht, waarom zijn die afgefallen?

#### *Antwoord:*

Er is op 4 maart jongstleden, op verzoek van de wethouder, een tweede gesprek geweest met de bestuurder van STEV. Hier zijn verdere verdiepende vragen gesteld en is onder andere gesproken over mogelijkheden van alternatieven voor sluiting. Deze zijn echter op dit moment niet haalbaar, omdat de druk op de organisatie en kwaliteit van het onderwijs nu groot is. En daarmee ook de verwachte verdere daling van het leerlingaantal.

#### *Vraag 5*

In hoeverre is het voornemen van STEV zo goed als definitief? Zijn er nog opties die verkend kunnen worden?

#### *Antwoord:*

Het voornemen van STEV is nog niet definitief. Er zullen nog de nodige stappen doorlopen moeten worden om deze mogelijke sluiting definitief te kunnen maken. De stappen hiertoe zijn in de toelichtende brief van STEV op 13 februari jongstleden beschreven.

#### *Vraag 6*

Is het college van mening dat als de sluiting van de Regenboog doorgang vindt er nog wordt voldaan aan de gemeentelijke zorgplicht?

#### *Antwoord:*

Er wordt bij sluiting van de Regenboog nog voldaan aan de zorgplicht. Volgens artikel 23 lid 4 van de Grondwet moet een gemeente voldoen aan genoeg openbare basisscholen. Als dit niet zo is, moet de overheid ervoor zorgen dat kinderen op een andere manier openbaar onderwijs krijgen. De term genoeg openbare scholen gaat over een 'redelijke' afstand tussen school en thuis. En kan daarmee ook buiten de eigen gemeentegrens liggen. Wat een redelijke afstand is, kan verschillen met de leeftijd en met de lokale omstandigheden. In het basisonderwijs geldt een afstand van 10 kilometer. Voor

de kinderen in Voorthuizen is met de mogelijke sluiting van de Regenboog de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke openbare school gemiddeld 5-6 kilometer.

*Vraag 7*

Is het college met ons van mening dat er een openbare basisschool in Voorthuizen hoort te zijn? Zoja, is het college bereid zich in te spannen deze school te helpen behouden voor Voorthuizen?

*Antwoord:*

Het college is van mening dat ieder kind (en ouder) naar de school moet kunnen gaan van zijn keuze. En daarmee ook dat er voldoende openbaar onderwijs aanwezig is in de omgeving. Het college heeft en zal het gesprek blijven voeren met de bestuurder van STEV en alle onderwijsbesturen over het belang en de rol van openbaar onderwijs in het palet van scholen in de gemeente.

**Pagina 3 van 4**

*Vraag 8*

Hoe beoordeelt het college sluiting van een basisschool tegenover investeringen in andere onderwijsvoorzieningen in Voorthuizen en de andere kernen?

*Antwoord:*

In het vastgestelde Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) is de verhuizing van de Regenboog naar een nieuwe locatie in Voorthuizen zuidoost opgenomen. De gedachte hierachter is dat de Regenboog de kans krijgt om op een nieuwe locatie met veel nieuwbouw in de omgeving verder te groeien. Door de voorgenomen sluiting van de Regenboog zal gekeken worden naar de ruimtebehoefte ten opzichte van de capaciteit van de overige scholen in Voorthuizen. Dit geldt ook voor de andere kernen.

*Vraag 9*

Wat zijn de verwachte gevolgen van een eventuele sluiting voor de huidige leerlingen? Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de leerlingen van De Regenboog desgewenst hun leerweg kunnen vervolgen op een openbare basisschool op een redelijke afstand van huis?

*Antwoord:*

De verwachte gevolgen voor de huidige leerlingen betekent dat zij misschien een langere reistijd hebben, gewenningstijd nodig hebben op de andere school. Een wisseling van school zal de bestaande structuur doen veranderen. De school zal zich inspannen voor een soepele overgang en dat de huidige groep 7 leerlingen de basisschoolperiode kunnen afronden op de huidige school. Ouders kunnen nog steeds kiezen voor een (openbare) basisschool op een redelijke afstand tot hun huis. Is deze afstand meer dan 6 kilometer dan kunnen zij in aanmerking komen voor kilometervergoeding conform de verordening bekostiging leerlingenvervoer.

*Vraag 10*

Welke rol ziet het college voor de gemeenteraad in dit proces?

*Antwoord:*

De gemeenteraad heeft een kaderstellende en controlerende rol in deze. De gemeenteraad beslist over de opheffing van een openbare school.

*Vraag 11*

Op welke termijn wordt er duidelijkheid verwacht? Is het college bereid de gemeenteraad, uiterlijk voor het zomerreces, te informeren over de voortgang?

*Antwoord:*

Het schoolbestuur van STEV heeft in de toelichtende brief van 13 februari 2026 aangegeven hoe het proces in de tijd er uit zal zien. Zij zullen de gemeenteraad voor het zomerreces het besluit delen, waarna de gemeenteraad haar besluit zal nemen.

Een besluit tot opheffing wordt uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing medegedeeld aan de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad voor 1 februari daaropvolgend besluit dat hij de school in stand wenst te houden, wordt deze niet opgeheven, maar wordt de instandhouding daarvan overgedragen aan de gemeente (WPO, artikel 148 lid 2).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

**Pagina 4 van 4**

W.Wieringa  
secretaris

J.van der Tak  
burgemeester