



Barneveld, 2 april 2026

Geacht College,

Op basis van artikel 41 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad stelt de fractie van Lokaal Belang opnieuw schriftelijke vragen over openbare basisschool De Regenboog in Voorthuizen.

Lokaal Belang heeft kennisgenomen van het artikel in de Barneveldse Krant van 28 maart 2026 met de titel: *Reconstructie: waarom gaat basisschool De Regenboog dicht? De strekking van het artikel is dat er meer aan de hand is dan een gebrek aan leerlingen.*

Eerder stelden wij schriftelijke vragen naar aanleiding van het bericht van 13 februari 2026, waarin het schoolbestuur van obs De Regenboog met een brief aan de gemeenteraad liet weten dat zij het proces tot sluiting van de school is gestart. De sluiting zou zijn beoogd per augustus 2027. De aanleiding voor de sluiting was volgens dit bericht een verdere en aanhoudende daling van het leerlingenaantal. Dit maakte dat er onvoldoende perspectief is op een duurzaam voortbestaan van de school. De voorzitter van het schoolbestuur benoemde ook *“dat alles in het werk is gesteld om De Regenboog een toekomst te bieden. Dat dit ondanks alle inspanningen niet is gelukt, vinden wij bijzonder verdrietig – vooral voor de leerlingen, ouders en collega’s die zich sterk met de school verbonden voelen”*.

In de beantwoording van onze vragen heeft het college aangegeven dat zij verdiepende vragen heeft gesteld in de twee gesprekken die zij met de bestuurder van STEV heeft gehad. Er is gesproken over alternatieven voor sluiting. Het college schrijft hierover: *“deze (alternatieven - LB) zijn op dit moment niet haalbaar, omdat de druk op de organisatie en kwaliteit van het onderwijs nu groot is. En daarmee ook de verwachte verdere daling van het leerlingenaantal”*. In de vraagbeantwoording (vraag 5) is verder aangegeven dat het voornemen van STEV nog niet definitief is.

De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om voldoende openbaar onderwijs in de gemeente te borgen en toezicht te houden op de continuïteit en de kwaliteit van het openbaar onderwijs. Het dorp Voorthuizen groeit, naar verwachting zal dat ook de komende jaren het geval zijn. Het openbaar basisonderwijs in Voorthuizen bestaat al tientallen jaren. Indien binnenkort tot sluiting besloten zou moeten worden, lijkt het waarschijnlijk dat Voorthuizen in de komende jaren zonder openbaar basisonderwijs verder gaat. Dat vindt Lokaal Belang een gemiste kans.

Lokaal Belang vraagt zich gezien het voorgaande en het artikel in de Barneveldse Krant af of het onmogelijk is om *obs De Regenboog* te behouden voor de inwoners van het dorp Voorthuizen? Zij wil hierdoor onderzoeken of door het college momenteel -en uiteraard binnen de vigerende bevoegdheden - alle mogelijkheden zijn of worden ingezet die er zijn om sluiting te voorkomen.

Kortom, Lokaal Belang vindt het belangrijk dat op dit moment, nu *De Regenboog* er nog is, in het belang van de school zorgvuldig wordt nagegaan wat de oorzaak is van de (versnelde) afname van het leerlingenaantal. Dat is niet moeilijk uitvoerbaar: het vraagt om contact met de vertrekkende ouders. Het doel: kijken of die oorzaak vervolgens kan worden weggenomen en de school kan blijven bestaan. De brief van STEV en de vraagbeantwoording door het college geven hier geen concreet inzicht in. Mocht de aanleiding gelegen zijn in een moeizame relatie met de schoolleiding of een ander -op te lossen- intern dilemma, dan is de vraag of dat de sluiting van de school rechtvaardigt. Indien dit aan de orde zou zijn, is Lokaal Belang van mening dat die rechtvaardiging ontbreekt.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Ervan uitgaande dat het college heeft kennisgenomen van het artikel in de Barneveldse Krant van 28 maart 2026: welke vragen roept dit artikel bij het college op?
2. Is het college met Lokaal Belang van mening dat het artikel vragen oproept over de oorzaak van het dalende leerlingenaantal? En zo ja, is het college bereid het bestuur van STEV te verzoeken een onderbouwde analyse op te stellen van de oorzaken de leerlingendaling, inclusief vertrekredenen van ouders? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft het college in het contact met STEV aan de orde gesteld wat concreet bedoeld wordt met de zinsnede in haar bericht dat *'alles in het werk is gesteld om De Regenboog een toekomst te bieden'*? En zo ja, is concreet aan het college aangegeven welke alternatieven STEV heeft onderzocht? Zo ja, hoe luiden die, en waarom zijn ze afgevallen?
4. Wat betekent het dat die alternatieven volgens STEV *'op dit moment'* niet haalbaar zijn? En zou dit kunnen betekenen dat dit bijvoorbeeld in een later stadium wel het geval is? Graag een nadere uitleg.
5. Wat betekent het dat *"het voornemen van STEV nog niet definitief is"* precies? Graag een toelichting.
6. Welke mogelijkheden zijn er en ziet het college nog om sluiting van de *Regenboog* te voorkomen? We roepen het college daarbij op om creatief te zijn en in kansen te denken, zodat er openbaar onderwijs in Voorthuizen kan blijven bestaan.



Gemeente Barneveld

Wij verzoeken u deze vragen voor de de commissie van mei te beantwoorden aangezien wij overwegen dit onderwerp in de commissie te agenderen.

Vriendelijke groeten,

namens de fractie van Lokaal Belang,

Carin Oltvoort-Schreuder

---