



gemeente  
**Barneveld**

Raadhuisplein 2  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld

Telefoon 14 0342  
Internet [www.barneveld.nl](http://www.barneveld.nl)  
Whatsapp 0342495902

**Fractie Lokaal Belang**  
**t.a.v. de heer Van Amerongen**

Datum:

**26 maart 2026**

Ons kenmerk:

Uw brief van:

**3 februari 2026**

Organisatieonderdeel:  
**Team Planologie, Bezwaar  
en Beroep**

Behandeld door:  
**F. Landeweerd**

Telefoonnummer:  
**(06) 27408057**

Onderwerp:  
**Raadsvragen**

Geachte heer Van Amerongen,

Op 3 februari 2026 heeft uw fractie op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening schriftelijke vragen gesteld over het behoud van het pand De Heksenmeyer, Hoofdstraat 144 te Voorthuizen. Hierin wordt geconstateerd dat het pand De Heksenmeyer breed wordt herkend als onderdeel van het historische en ruimtelijke karakter van Voorthuizen en dat het verdwijnen ervan een onomkeerbaar verlies zou betekenen voor het dorpsbeeld.

Onderstaand volgen de schriftelijke vragen met beantwoording.

#### **Raadsvragen**

1. Is het college het met ons eens dat De Heksenmeyer kan worden aangemerkt als een beeldbepalend en cultuurhistorisch waardevol pand en dat het verdwijnen of ingrijpend aantasten ervan een verlies zou betekenen voor de identiteit en herkenbaarheid van het dorp Voorthuizen?

Antwoord:

*We delen de waardering voor het pand, mede daarom is het pand expliciet beschreven in de Centrumvisie Voorthuizen. We hebben het pand echter niet kunnen beoordelen als beeldbepalend of cultuurhistorisch waardevol pand. Deze term/kwalificatie heeft op dit moment namelijk geen juridisch beschermde status. Om vanuit zorgvuldigheid te verkennen of een beschermde status voor het pand mogelijk zou zijn, ondanks dat uit eerder onderzoek in 2008 bleek dat het niet in aanmerking kwam voor de status van gemeentelijk monument, is gekozen voor een heronderzoek. Dit is mede op basis van verzoeken van erfgoedverenigingen. Het college heeft het pand vorig jaar opnieuw laten onderzoeken voor de status van gemeentelijk monument. Na onderzoek hebben wij geoordeeld dat er gezien de geringe aantoonbare monumentale waarden geen aanknopingspunten zijn om het pand op Hoofdstraat 144 in Voorthuizen aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het pand scoort slechts gematigd positief in de indicatieve waardering op de quickscan, de rapportage van het onderzoek. Vooral de architectuurhistorische waarde schiet te kort door ingrijpende veranderingen. Dit berust op de quickscan en het uitgebrachte advies van de onafhankelijke Commissie Omgevingskwaliteit van 2 oktober 2025. Wel is gebleken dat het pand als 'karakteristiek bouwwerk' kan worden gekwalificeerd. Echter, in onze huidige geldende erfgoedverordening is deze kwalificatie niet opgenomen. Daarmee is er ook voor deze kwalificatie geen juridische grondslag.*

2. Is het college het met ons eens dat de gemeente, mede op basis van de Omgevingsvisie en Cultuurvisie, een actieve verantwoordelijkheid heeft om cultuurhistorisch waardevolle panden tijdig te signaleren, te wegen en – waar mogelijk – te beschermen of zorgvuldig in te passen bij ruimtelijke ontwikkelingen?



*Antwoord:*

*In de vastgestelde Integrale Cultuurvisie is aandacht voor en prioriteit gegeven aan het beschermen en beleven van ons erfgoed. Daarvoor is er in de uitvoeringsagenda specifiek de opgave vastgesteld tot de ontwikkeling van nieuw erfgoedbeleid en bijbehorende erfgoedverordening om erfgoed beter te beschermen. Echter, dit is nog in ontwikkeling en daardoor geldt nog het oude erfgoedbeleid en de oude erfgoedverordening. Dat maakt dat we nu geen actieve verantwoordelijkheid hebben om cultuurhistorisch waardevolle panden te signaleren of inventariseren, te wegen of waarderen en waar mogelijk aan te wijzen of voorzien van een beschermingsregime. De wens om inventarisaties uit te laten voeren voor de bescherming van cultuurhistorisch waardevolle en monumentale panden wordt als maatregel, met bijbehorende begroting, afgewogen in de ontwikkeling van het nieuwe erfgoedbeleid. Op deze manier kunnen we in de toekomst proactief inzetten op het beschermen van erfgoed. Het toekomstige erfgoedbeleid zal niet met terugwerkende kracht worden gehanteerd.*

**Pagina 2 van 3**

3. Kan het college aangeven in welke fase de ontwikkeling van het integrale erfgoedbeleid zich momenteel bevindt, wanneer dit beleid naar verwachting aan de raad wordt voorgelegd en op welke wijze daarin aandacht wordt besteed aan beeldbepalende en karakteristieke panden zonder monumentenstatus?

*Antwoord:*

*De ontwikkeling van het integrale erfgoedbeleid zit momenteel in de onderzoeksfase. Dit bestaat uit de analyse van het bestaand beleid en afstemming met andere beleidsdomeinen zoals de verbinding binnen de Omgevingsvisie en de Visie Sociaal Domein. De bevindingen van deze onderzoeksfase zullen resulteren in een Beleidsstartup. Er wordt gestreefd om het beleid eind dit jaar voor te leggen aan de raad. Bij de ontwikkeling van dit nieuwe integrale erfgoedbeleid wordt de introductie van de functieaanduiding "karakteristiek bouwwerk" binnen het omgevingsplan overwogen als nieuw beleidspunt voor de bescherming van beeldbepalende of karakteristieke panden zonder monumentenstatus.*

4. Is het college bereid om, in afwachting van het vaststellen van het integrale erfgoedbeleid en bijbehorende functieaanduidingen in het Omgevingsplan, te onderzoeken welke tijdelijke of procedurele waarborgen mogelijk zijn om te voorkomen dat De Heksenmeyer onomkeerbaar wordt aangetast voordat dit beleidskader is vastgesteld? Zo nee, welke concrete mogelijkheden ziet het college wél om dit risico te beperken?

*Antwoord:*

*Tot het nieuwe beleid met mogelijk nieuwe beschermingsregimes zijn er geen tijdelijke procedurele waarborgen mogelijk om te voorkomen dat De Heksenmeyer wordt aangetast. Tot het vaststellen van nieuw integraal erfgoedbeleid is het niet mogelijk om vooruitlopend daarop maatregelen te treffen waarvoor thans geen juridische basis bestaat.*

5. Kan het college bevestigen dat een eventueel toekomstig ruimtelijk initiatief voor deze locatie aantoonbaar en expliciet zal worden getoetst aan de uitgangspunten van de Omgevingsvisie, de geldende dorpsvisie Voorthuizen en de cultuurhistorische waarden van de omgeving, en dat deze afweging ook inzichtelijk wordt gemaakt voor raad en omgeving?

Antwoord:

Het ruimtelijke initiatief voor Hoofdstraat 144 in Voorthuizen wordt, net als andere ruimtelijke plannen, getoetst aan geldend beleid en regelgeving. Zover hier iets over opgenomen is en geborgd is in beleid worden ook de uitgangspunten uit de Omgevingsvisie en de geldende dorpsvisie Voorthuizen meegewogen. Elk besluit over een ruimtelijk initiatief moet zorgvuldig voorbereid worden en gemotiveerd worden, dat geldt ook voor dit initiatief. De inhoudelijke motivering wordt meegenomen bij elk besluit, de overwegingen worden hierin inzichtelijk gemaakt. Op deze manier worden de afwegingen in het besluit meegenomen en zijn daarmee ook voor iedereen inzichtelijk.

6. Hoe borgt het college dat omwonenden en andere belanghebbenden tijdig en volwaardig worden betrokken bij eventuele plannen rond De Heksenmeyer, zodat participatie niet uitsluitend plaatsvindt nadat planvorming al grotendeels is uitgewerkt?

Pagina 3 van 3

Antwoord:

Bij de indiening van een uitwerkingsverzoek moet de initiatiefnemer aangeven hoe hij/zij de omgeving wilt betrekken bij het plan in een participatievoorstel. In de beoordeling van de aanvraag voor vooronderzoek (november 2023) is de initiatiefnemer meegegeven dat het hierbij gaat naar verwachting gaat om de participatietrede 'meedenken' en is verwezen naar het participatiebeleid via [www.barneveld.nl/participatie](http://www.barneveld.nl/participatie). Een kennisgeving over de participatie wordt gepubliceerd tijdens de behandeling van het uitwerkingsverzoek, zodat belanghebbenden op de hoogte gebracht worden van het plan en hoe zij kunnen participeren.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa  
secretaris

J. van der Tak  
burgemeester