

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

**Raadsfractie Lokaal Belang
De heer Van Amerongen**

Geachte heer Van Amerongen,

Datum: Op 25 maart 2026 heeft uw fractie op grond van artikel 41 van de
Organisatieverordening schriftelijke vragen gesteld over de door de OddV verleende
sloopvergunning voor het pand De Heksenmeyer in Voorthuizen.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
25 maart 2026

In dit kader is het van belang om op voorhand vast te stellen dat het betreffende pand
op 13 april jl. inmiddels is gesloopt. Desalniettemin treft u in het onderstaande onze
beantwoording van uw vragen aan.

Organisatieonderdeel:
Leefomgeving

Raadsvragen

Behandeld door:
S. Hoekstra

*1. Welke mogelijkheden/instrumenten heeft de raad om invloed uit te oefenen op de
beoordeling van de door de initiatiefnemer voorgestelde ontwikkeling, zodat wij
hierover een afgewogen besluit kunnen nemen en daarmee eventueel sloop kunnen
voorkomen?*

Doorkiesnummer:
(0342) 495 341

De sloop van De Heksenmeyer en de ruimtelijke ontwikkeling van het perceel staan
juridisch los van elkaar. De raad kon daardoor niet via de beoordeling van de
ruimtelijke ontwikkeling de sloop voorkomen.

e-mail:
s.hoekstra@barneveld.nl

Onderwerp:
raadsvragen

Voor de sloop is op 12 maart jl. een sloopmelding gedaan. Dit is een verplichte
schriftelijke kennisgeving die wij enkel administratief beoordelen op volledigheid. Als
de melding compleet is, mag gestart worden met de sloop. Onze betrokkenheid in dit
kader is dus beperkt. De raad heeft hier geen betrokkenheid bij.

Bij de ruimtelijke ontwikkeling is de betrokkenheid van de raad afhankelijk van het
ruimtelijke instrument waarmee het plan wordt mogelijk gemaakt. Als het plan met
een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt kan worden, is ons college bevoegd om
deze vergunning te verlenen. De raad zal daarbij betrokken worden als de raad in dat
kader adviesrecht heeft. Is een wijziging van het omgevingsplan nodig, dan is de raad
het bevoegde gezag.

*2. Is er een mogelijkheid middels een voorlopige voorziening de sloop op dit moment
alsnog tegen te gaan?*

In de Algemene wet bestuursrecht is geregeld dat een belanghebbende tegen een
nadelig bestuursbesluit bezwaar kan maken of beroep kan instellen. De werking van
het besluit wordt door het instellen van bezwaar of beroep echter niet geschorst.
Daartoe kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan.

Een voorlopige voorziening is een tijdelijke maatregel waarmee het nadelige besluit wordt geschorst, totdat een beslissing op bezwaar of een uitspraak in beroep is gedaan. Hiermee kan worden voorkomen dat er zich in de tussentijd onomkeerbare gevolgen voordoen. Er kan slechts om een voorlopige voorziening worden gevraagd als er ook een bezwaar- of beroepschrift is ingediend, het zogeheten connexiteitsvereiste. Tegen de sloopmelding kan echter geen bezwaar worden gemaakt, omdat het slechts een schriftelijke kennisgeving is en geen besluit. Daardoor kan er dus ook geen voorlopige voorziening worden gevraagd.

3. Wie moet die voorlopige voorziening dan aanvragen?

Zie het antwoord op vraag 2.

Blad 2

4. Danwel, is er een mogelijkheid het tijdstip van de sloop pas te laten plaatsvinden nadat de plannen voor het te ontwikkelen complex volledig zijn goedgekeurd? Dit om te voorkomen dat het pand en aangrenzende opstallen nu al gesloopt worden terwijl de kans bestaat dat het door de projectontwikkelaar gewenste project niet haalbaar blijkt, waardoor de sloop achteraf niet nodig had geweest.

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, staan de sloop van het pand en de ruimtelijke ontwikkeling van het perceel juridisch los van elkaar. De gemeente kan het tijdstip van de sloop dus niet bepalen. Dat is aan de eigenaar en die heeft ervoor gekozen om het pand op 13 april jl. te laten slopen.

5. Is het college het met ons eens dat De Heksenmeyer gedurende die periode nog onderhouden zou moeten worden om verval en daardoor gevaarlijke situaties rondom het pand te voorkomen?

Gelet op het feit dat het pand inmiddels is gesloopt, is eventueel onderhoud van het pand niet meer aan de orde.

6. Gezien het spoedeisende karakter van deze vragen zouden wij graag op korte termijn antwoorden op deze vragen willen ontvangen, wil het college daar voorrang aan geven?

Een spoedige beantwoording van uw vragen is niet gelukt wegens prioritering van de gemeentelijke werkzaamheden. Dat de vragen niet eerder beantwoord zijn, heeft overigens geen gevolgen gehad voor de juridische mogelijkheden van de raad om de sloop tegen te houden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester